二十二史劄記

附補遺

二

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行

二十二史劄記

附補遺

(二)

趙翼撰

廿二史劄記卷四

後漢書編次訂正

光武紀開首卽稱光武至卽位後稱帝。此仿班書高祖紀初稱高祖。繼稱沛公。稱漢王。卽位稱帝之例也。惟光武曾封蕭王。此紀乃省卻稱蕭王一節。稍不同耳。列傳例皆稱名。獨光武兄縯卽稱其字伯升。此亦本班書王莽傳內已稱伯升故也。至其編次卷帙。如循吏、酷吏、宦者、儒林、文苑、獨行、方術、逸民、外戚等傳。旣各以類相從矣。其他列傳。自應以時代之先後。分別編次。乃范書又有不拘時代。而各就其人之生平。以類相從者。此亦本之史記。如老子與韓非同傳。屈原與賈誼同傳。魯仲連與鄒陽同傳。但以類相從。不拘時代。漢書黃霸爲丞相。朱邑爲大司農。而皆入循吏傳。以其長於治郡也。夏侯勝治尚書。京房治易。宜入儒林傳。而另爲列傳。與眭宏等同卷。以其皆精於占驗也。朔通、伍被、江充、息夫躬。或國初人。或中葉末造人。而列爲一卷。以其皆利口也。後漢書亦仿此例。如卓茂本在雲臺圖像內。乃與魯恭、魏霸、劉寬等同卷。以其皆以治行著也。郭伋、杜詩、孔奮、張堪、廉范。皆國初人。王堂、蘇章。皆安帝時人。羊續、賈琮、陸康。皆桓、靈時人。而同爲一卷。亦以其治行卓著也。張純、國初人。鄭康成、漢末人。而亦同卷。以其深于經學也。張宗、法雄、國初人。度尙、楊璇、漢末人。而亦同卷。以其皆爲郡守能討賊也。王充、國初人。王符、仲長統、漢末人。而

亦同卷。以其皆著書恬於榮利也。鄧彪、張禹、徐防、胡廣等同卷。以其皆和光取容。人品相似也。袁安、張輔、韓陵、周榮、郭躬、陳寵等同卷。以其皆明於法律。決獄平允也。班超、梁慬、同卷。以其立功絕域也。楊終、李法、翟酺、應奉同卷。以其文學也。杜根、劉陶、李雲同卷。以其皆仗節能直諫也。樊宏、樊謙、樊準、陰識、陰興、陰就、同卷。以其皆外戚而有功績可紀。故不入外戚而仍列一卷也。蘇竟、楊厚、郎顗、襄楷、同卷。以其皆明于天文。能以之規切時政也。周燮、黃憲、徐穉、姜肱、申屠蟠、同卷。以其皆高士也。此編次之用意也。至崔寔傳載其政論一篇。桓譚傳載其陳時政一疏。馮衍傳載其說廉丹一書。說鮑宣一書。王符傳載其潛夫論中五篇。仲長統傳載其樂志論及昌言中二篇。張衡傳載其客問一篇。上疏陳事一篇。請禁圖讖一篇。蔡邕傳載其釋誨一篇。條陳所宜行者七事。皆以有關于時政也。至如崔駰傳載崔篆慰志賦一篇。駰達旨一篇。班固傳載其兩都賦、明堂璧雍詩、及典引篇。杜篤傳載其論都賦、傅毅傳載其迪志詩、崔琦傳載其外戚箴。趙壹傳載其窮鳥賦。劉梁傳載其和同論。邊讓傳載其章華賦。皆以其文學優贍。詞采壯麗也。郎顗傳載占驗七事。郭太傳載其遣事九條。此又略仿史紀扁鵲等傳體。儒林傳五經。各先載班固所記之源流。而後以東漢習經者著爲傳。尤見各有師法。卓茂傳敍當時與茂俱不仕莽者。孔休、蔡勳、劉宣、龔勝、鮑宣等五人來歷。傳敍同諫廢太子者。殺諷、劉禕、薛皓、閻邱宏、陳光、趙代、施延、朱伥、第五頡、曹成、李尤、張敬、龔調、孔顯、徐崇、樂闌、鄭安世等十七人。此等既不能各立一傳。而其事可傳。又不忍沒其姓氏。故立一人傳。

而同事者用類敍法盡附見于此一人傳內。亦見其簡而該也。又有詳簡得宜。而無複出舉見之弊者。吳漢傳敍其破公孫述之功。則述傳不復詳載。耿弇傳敍其破降張步之功。則步傳亦不復詳載。宦者孫程以張防誣搆虞詡。上殿力爭。事見詡傳。則程傳不復載。張儉奏劾中常侍侯覽。籍沒其家。事見覽傳。則儉傳不復載。儉避難投孔褒。褒弟融藏之。後事泄。褒兄弟爭相死。事見融傳。則儉傳不復載。張讓矯殺何進。事見進傳。則讓傳不復載。劉虞以十萬衆攻公孫瓚。事見虞傳。則瓚傳不復載。袁紹盡誅宦官二千餘人。無少長皆死。事見何進傳。則紹傳不復載。此更可見其悉心核訂。以避繁複也。又其論和熹后終身稱制之非。而后崩後則朝政日亂。以見后之能理國。論隗囂謂其晚節失計。不肯臣漢。而能得人死力。則亦必有過人者。論李通雖爲光武佐命。而其初信讖記之言起兵。致其父及家族皆爲王莽所誅。亦不可謂智。此皆立論持平。褒貶允當。足見蔚宗之有學有識。未可徒以才士目之也。

後漢書閒有疏漏處

光武本紀。建武十六年。郡國大姓及兵長羣盜。處處並起。攻擊所在。殺害長吏。討之則解散。去又屯結。青、徐、幽、冀、四州尤甚。乃遣使者下郡國。聽羣盜自相糾摘。五人斬一人者。除其罪。其牧守令長。坐界內有盜賊及棄城者。皆不以爲罪。但取獲賊多少爲殿最。惟蔽匿者罪之。於是更相追捕。並解散。案是時天下初定。民方去亂離而就安平。豈肯又生變亂。此必有激成其禍者。而本紀全不著其根由。但上文有河南尹

張伋及諸郡守十餘人坐度田不實皆下獄死則是時民變蓋因度田起釁也案劉隆傳天下戶口墾田多不以實戶口年紀互有增減建武十五年有詔覈檢而刺史太守多不平均優饒豪右侵刻羸弱百姓嗟怨帝見陳留吏牘有云潁川宏農可問河南南陽不可問帝怒不得其故時明帝年十二在側曰河南帝城多近臣南陽帝鄉多近親帝更詰吏吏對果如明帝所言于是遣謁者考實具知姦狀守令等十餘人皆死據此則十六年之民變必因十五年之檢覈戶口田畝不均而起釁也其解散亦必非令盜賊自相捕斬遂能淨盡蓋因守令皆以檢覈不實坐死遣謁者爲吏正然後解散耳而范書略不見起滅之由

光武紀書帝崩年六十二然紀又書帝起兵時年二十八下有更始元年破王尋王邑持節北渡河鎮慰州郡二年誅王郎更始拜帝爲蕭王明年六月始即位改元建武是帝年已三十一矣建武凡三十二年又加以中元二年始崩則應是六十四歲本紀所云六十二殊不符也案前漢書漢王四年幸薄姬生文帝年八歲立爲代王十七年入爲帝則應是二十五歲而臣瓚註謂文帝二十三即位在位二十三年壽四十六是文帝年歲亦不符

安帝以延光元年三月崩閻后立北鄉侯懿即位是年十月薨計北鄉侯在帝位已閱八月應有本紀乃范書無之蓋以未逾年未改元故耳然殤帝在位僅一年沖帝在位幷只半年皆爲立紀此不應獨缺也

班書王莽傳長安士民攻莽三日死獨未央宮燒其餘仍案堵如故及赤眉至遂燒長安宮室至市里又外戚傳莽女爲平帝后帝崩莽篡位號后爲黃皇室主及漢兵誅莽燔燒未央宮后投火中死范書更始

傳王莽敗惟未央宮被焚其餘宮殿一無所毀更始至居長樂宮董卓傳亦言赤眉之亂宮室營守焚滅無餘惟有高廟及京兆府舍是未央宮當莽死時已被焚赤眉之亂則長安爲墟幷不特未央宮無存而已乃獻帝紀董卓劫帝西遷車駕至長安幸未央宮董卓傳亦云帝之長安移于未央宮尋帝以病愈大會諸臣于未央宮此宮已被焚于王莽之敗何以獻帝西遷又有未央以駐蹕耶案順帝紀永和元年帝西巡幸未央宮想王莽時被焚之後東漢諸帝又曾修葺也然范書不經見而先則被焚後則駐蹕殊不明析

皇后紀董卓弒宏農王其妃唐姬歸鄉里及李傕、郭汜、破長安遣兵鈔略關東掠得姬傕欲妻之固不聽而終不自名賈詡知之以告獻帝帝乃下詔迎姬置園中使侍中持節拜爲宏農王妃初平元年二月葬宏農王於故常侍趙忠成壙中此文殊不明析卓以初平元年正月弒宏農王二月卽遷都長安而葬宏農王亦以是月蓋將遷時草草瘞之也傕、汜之亂則在初平三年其掠得姬而獻帝迎還册拜自是在長安時事而敍于葬宏農王之前已屬倒置而又曰置園中所謂園者安在耶漢時凡諸王葬處曰園陵其姬妾守園陵者曰某園貴人（桓帝尊崇王夫人曰孝崇園貴人靈帝尊崇孝仁皇妃曰懷園貴人）今宏農王妃所居之園卽宏農王葬處耶則是時妃在長安而葬處在洛陽時方擾亂不能送往也或卽宮內之園以居之耶

吳漢傳漢伐公孫述去成都二十里阻江北爲營造浮橋使副將劉尙屯于江南相去二十里帝聞之大

怒。詔曰。賊若出兵綴公。以大衆攻尙。尙破公必敗矣。以其與尙相隔二十里。不及相救援也。後漢引還廣都。留劉尙拒。述以狀奏上。帝曰。公還廣都。甚合其宜。述必不敢略尙而擊公也。若先攻尙。公從廣都五十里赴之。適當其危。破述必矣。案先以相距二十里。謂不足相及。今又云五十里赴救。正可破賊。語似矛盾。蓋漢先營江北。尙營江南。恐述斷浮橋。則彼此不能相救耳。而傳未分別言之。

史傳敍事皆書名。未有以字行文者。范書惟光武兄縯字伯升。凡紀傳皆書其字。蓋帝之親兄。春陵首事。其功最大。且班書王莽傳內已書伯升。故范書仍之也。乃范式、張劭合傳前半篇。敍劭事則稱元伯。敍式事則稱巨卿。皆其字也。殊非史體。蓋本當時人爲張、范、作合傳。蔚宗卽鈔入史。不復改訂耳。

三國魏志有方技傳。備載華陀、管輅等。而道士于吉、尤有異術。據江表傳。謂吉制符水治病。吳人爭事之。孫策在城樓會諸將。吉適過。諸將爭下樓迎拜。策怒。令收之。諸將咸爲之請。策曰。此子妖妄惑衆。昔張津在交州。常著絳帕頭。燒香讀道書。卒爲南夷所殺。此甚無益。諸君但未悟耳。遂斬之。搜神記謂策殺吉後。偶出行。爲許貢客射傷。歸治瘡。嘗獨坐。彷彿見吉在左右。意惡之。後照鏡。忽見吉在鏡中。因大叫。瘡裂而死。是吉乃漢末一技術之士。陳壽吳志不爲立傳。蓋以魏志有方技一門。吳志不立方技。故遺之也。蔚宗作後漢書。旣以華陀入方技矣。于吉在順帝時。已有琅邪人宮崇者。以吉所得神書上之。則其人與華陀同時。而年壽在陀之前。蔚宗旣傳陀。何以不傳吉耶。案范書襄楷傳。順帝時宮崇上其師于吉所得神書

一百七十卷。皆標白素朱介。青首朱目。號太平清領書。其言以陰陽五行爲宗。而多巫覡雜語。有司奏其書妖妄不經。乃收藏之。蔚宗或以于吉名已見于楷傳。故不復有傳耳。

漢帝多自作詔

兩漢詔命。皆由尚書出。故比之于北斗。謂天之喉舌也。後漢書周榮傳。榮子興有文學。尚書陳忠疏薦興曰。尚書出納帝命。臣等既愚闇。而諸郎多俗吏。每作詔文。轉相求請。或以不能而專己自由。則詞多鄙固。請以興爲尚書郎。又宦官曹節欲害竇武。擁靈帝上殿。召尚書官屬至。脅以白刃。使作詔版。此可見詔命皆由尚書郎所撰也。漢詔最可觀。至今猶誦述。蓋皆簡才學士充郎署之選。而如陳忠所云。則亦有拙于爲文及輾轉倩人者。可知代言之職。蓋重矣。然亦有天子自作者。武帝以淮南王安工文詞。每賜安書。輒令司馬相如等視草。是帝先具草而使詞臣討論潤色也。哀帝策董賢爲大司馬。有允執其中之語。蕭咸謂此乃堯禪舜之文。非三公故事。長老莫不心懼。此必非代言者所敢作也。光武詔司徒鄧禹曰。司徒、堯也。亡賊、桀也。宜以時進討。立陰貴人爲后。詔曰。貴人鄉里良家。歸自微賤。自我不見。于今三年。宜奉宗廟爲天下母。又帝疑侯霸薦士有私。賜書曰。崇山幽都何可偶。黃鉞一下無處所。欲以身試法耶。將殺身成仁耶。此等文詞。亦必非臣下所代作者。明帝登極詔曰。今上無天子。下無方伯。本引公羊傳之詞。實賴有德。左右小子。章帝詔亦有云。上無明天子。下無賢方伯。按二帝方在位。而詔云上無天子。人臣代草。敢爲此語耶。

不特此也。明德馬皇后答章帝請封外家詔曰。吾爲天下母。而身服大練。欲以身率下。以爲外親見之。當傷心自飭。但笑言太后素好儉。前過濯龍門。見外家車如流水。馬如游龍。倉頭衣綠韝。領袖正白。顧視御者。不及遠矣。又飭章帝曰。吾素剛急。有胸中氣。不可不順也。此等語無論非人所能代。且馬后並未稱制。尙書乃帝之近臣。豈有答帝詔而卽令帝之近臣代作者。后本好學能文。此詔亦必自作者也。

光武信讖書

讖緯起于西漢之末。張衡著論曰。漢以來並無讖書。劉向父子領校祕書。尙無讖錄。則知起于哀、平之際也。漢書路溫舒傳。溫舒從祖父受曆數天文。以爲漢厄三七之期。乃上封事以預戒溫舒。係昭帝時人。則又在哀、平之前。案樊英傳有河洛七緯。章懷註曰。易緯。稽覽圖、乾鑿度、坤靈圖、通卦驗。是類謀、辨終篇也。書緯。璇璣鈐、考靈耀、刑德放、帝命驗、運期授也。詩緯。推度災、汜歷樞、含神霧也。禮緯。含文嘉、稽命徵、斗威儀也。樂緯。動聲儀、稽耀嘉、斗圖徵也。孝經緯。援神契、鉤命決也。春秋緯。演孔圖、元命包、文耀鉤、運斗樞、感精符、合誠圖、考異郵、保乾圖、漢含孳、佑助期、握誠圖、潛潭包、說題辭也。此等本屬不經。然是時實有徵驗不爽者。楊春卿善圖讖。臨死。戒其子統曰。吾綈裘中有祖傳祕記。爲漢家用。楊厚傳。哀帝建平中。有方士夏賀良上言。赤精子之讖。漢家曆運中衰。當再授命。故改號曰太初元將元年。稱陳聖劉太平皇帝。其後果篡于王莽。而光武中興。漢書李尋傳。成帝時有甘忠可者。造天官曆包元太平經十二卷。言漢家當再受命。以其術授夏賀良等。劉向奏其妖妄。甘忠可下獄死。賀良等又私相傳授。又光武微時。與鄧晨在宛。有蔡少公者。學讖。云劉秀當爲天

子。或曰。是國師公劉秀耶。劉歆以讖文欲應之。故改名秀。光武戲曰。安知非僕。晨傳。西門君惠曰。劉氏當復興。國師姓名是也。王莽傳。李通素聞其父說讖云。劉氏復興。李氏爲輔。故通與光武深相結。通傳。其後破王郎。降銅馬。羣臣方勸進。適有舊同學彊華者。自長安奉赤伏符來。曰。劉秀發兵捕不道。四夷雲集。龍在野。四七之際。火爲主。羣臣以爲受命之符。乃卽位于鄗南。是讖記所說。實於光武有徵。故光武尤篤信其術。甚至用人行政。亦以讖書從事。方議選大司空。赤伏符有曰。王梁主衞。作元武帝。以野王縣本衞地之所徙。元武、水神之名。司空、水土官也。王梁、本安陽人。名姓塊名俱合。遂拜梁爲大司空。梁傳。又以讖文有孫咸征狄之語。乃以平狄將軍孫咸爲大司馬。景丹傳及東觀漢記。此據讖書以用人也。因河圖有赤九會昌之文。光武於高祖爲第九世。故其祀太廟至元帝而止。成、哀、平三帝。則祭于長安。本紀。會議靈臺處所。衆議不定。光武曰。吾以讖決之。此據讖書以立政也。且廷臣中有信讖者。則登用之。賈逵欲尊左氏傳。乃奏曰。五經皆無證圖讖。以劉氏爲堯後者。惟左氏有明文。左傳。陶唐氏既衰。其後有劉累。學擾龍。范氏其後也。范歸晉後。其處者皆爲劉氏。由是左氏傳遂得選高才生習逵傳。其不信讖者。則貶黜隨之。帝以尹敏博學。使校圖讖。令鐲去崔發爲王莽著錄者。敏曰。讖非聖人所作。其中多近鄙別字。恐疑誤後生。帝不聽。敏乃因其闕文增之。曰。君無口爲漢輔。帝詔敏詰之。對曰。臣見前人增損圖書。故學爲之耳。帝深非之。敏傳。桓譚對帝言。臣不讀讖書。且極論讖書之非經。帝大怒。以爲非聖無法。欲斬之。譚傳。帝又語鄭興。欲以讖斷郊祀。興曰。臣不學讖。帝怒曰。卿非之耶。興詭詞對曰。臣于

書有所不學而無所非也。興數言政事。帝以其不善讖。終不任用。興傳。是光武之信讖書。幾等于聖經賢傳。不敢有一字致疑矣。獨是王莽、公孫述、亦矯用符命。莽以哀章獻金匱圖有王尋姓名。故使尋將兵討昆陽。迄於敗滅。莽又以劉伯升起兵。乃詭說符命。引易曰。伏戎於莽。升其高陵。三歲不興。以爲莽者。御名也。升者。伯升也。高陵者。高陵侯翟義也。義先起兵被殺。謂義與伯升。伏戎於新皇帝之世。終滅不興也。又案金匱輔臣皆封拜。有王興者。城門令史。王盛者。賣餅兒。莽案符名。求得此姓名十餘人。而二人容貌應卜相。遂登用之。以示神焉。公孫述亦引讖記。謂孔子作春秋。爲赤制。而斷十二公。明漢至平帝十二世而絕。一姓不得再興也。又引籙運法曰。廢昌帝。立公孫括地象曰。帝軒轅受命。公孫氏握。光武與述書曰。圖讖言公孫。卽宣帝也。代漢者當塗高。君豈高之身耶。王莽何足效乎。則光武亦明知讖書之不足信矣。何以明知之。而又深好之。豈以莽、述、之讖書多僞。而光武所得者獨眞耶。同時有新城蠻賊張滿反。祭天地。自云當王。爲祭遵所擒。乃歎曰。讖文誤我。遂斬之。遵傳。又眞定王劉揚造作讖記云。赤九之後。瘿揚爲主。揚病瘿。欲以惑衆。爲耿純所誅。純傳。是當時所謂圖讖者。自夏賀良等實有占驗外。其餘類多穿鑿附會。以惑世而長亂。乃人主既信之。而士大夫亦多有留意其術者。朱浮自言。臣幸得與講圖讖。浮傳。蘇竟與劉龔書曰。孔子祕經。爲漢赤制。元包幽室。文隱事明。火德承堯。雖昧必亮。竟傳。鄭康成戒子。亦自言睹祕書緯術之奧。康成傳。所謂上有好者。下必有甚焉者也。范蔚宗曰。世主以此論學。悲哉。

光武多免奴婢

光武時。彭寵反。其蒼頭子密殺寵降。光武已封爲不義侯矣。其他加恩於奴婢者。更史不勝書。建武三年。

詔民有嫁妻賣子欲歸父母者。恣聽之。敢拘執者論如律。六年。詔王莽時吏人沒入爲奴婢不應舊法者。皆免爲庶人。七年。詔吏人遭饑。爲青、徐、賊所略爲奴婢下妻。欲去留者恣聽之。敢拘制不還者。以賣人法從事。十一年。詔曰。天地之性人爲貴。其殺奴婢不得減罪。又詔敢熏灼奴婢。論如律。免所炙灼者爲民。又除奴婢射傷人棄市律。十二年。詔隴、蜀、民被掠爲奴婢自訟者。及獄官未報一切。免爲庶民。十三年。詔益州民自八年以來。被掠爲奴婢者。皆免爲庶人。或依託人爲下妻欲去者。恣聽之。敢有拘留者。以掠人法從事。十四年。詔益、涼、二州八年以來。奴婢自訟在官。一切免爲民。賣者無還直。此皆見於本紀者。主藉奴婢以供使令。奴婢亦藉主以資生養。固王法所不禁。而光武獨爲之偏護。豈以當時富家巨室。虐使臧獲之風過甚。故屢降詔以懲其弊耶。案班書王莽傳。謂貧富不均。置奴婢之市。與牛馬同闌。制於臣民。專斷其命。姦人因緣爲利。至略賣人妻子。逆天心。誖人倫云云。是莽時奴婢之受害實甚。其後兵亂時。良民又多被掠爲奴婢。光武初在民間親見之。故曲爲矜護也。

東漢功臣多近儒

西漢開國功臣。多出於亡命無賴。至東漢中興。則諸將帥皆有儒者氣象。亦一時風會不同也。光武少時。往長安受尚書。通大義。及爲帝。每朝罷。數引公卿郎將講論經理。故樊準謂帝雖東征西戰。猶投戈講藝。息馬論道。是帝本好學問。非同漢高之儒冠置溺也。而諸將之應運而興者。亦皆多近於儒。如鄧禹年十

王能誦詩。受業長安。早與光武同游學。相親附。其後佐定天下。有子十三人。使各守一藝。修整閨門。教養子孫。皆可爲後世法。禹傳寇恂性好學。守潁川時。修學校。教生徒。聘能爲左氏春秋者親受學焉。恂傳馮異好讀書。通左氏春秋、孫子兵法。異傳賈復少好學習尚書事。舞陰李生生奇之曰。貴君容貌志氣如此。而勤於學。將相之器也。後佐定天下。知帝欲偃武修文。不欲武臣典兵。乃與鄧禹去甲兵。敦儒學。帝遂罷左右將軍。使以列侯就第。復闔門養威重。復傳耿弇父況。以明經爲郎。學老子於安邱先生。弇亦少好學習父業。弇傳祭遵少好經書。及爲將。取士必用儒術。對酒設樂。常雅歌投壺。遵傳李忠少爲郎。獨以好禮修整稱。後爲丹陽太守。起學校。習禮容。春秋鄉飲。選用明經。郡中嚮慕之。忠傳朱祐初學長安。光武往候之。祐不時見。先升舍講畢。乃見。後以功臣封鬲侯。帝幸其第。笑曰。主人得無舍我講乎。祐傳郭涼雖武將。然通經書。多智略。涼傳竇融疏言。臣子年十五。敎以經藝。不得觀天文讖記。融傳他如王霸、耿純、劉隆、景丹、皆少時游學長安。見各本傳。是光武諸功臣。大半多習儒術。與光武意氣相孚合。蓋一時之興。其君與臣本皆一氣所鍾。故性情嗜好之相近。有不期然而然者。所謂有是君卽有是臣也。

東漢四親廟別祭

建武十九年。追尊孝宣帝爲中宗。始祠昭帝、元帝、於太廟。成帝、哀帝、平帝、於長安。其春陵節侯以下四世祠章陵。卽春陵鄉改名章陵。註引漢官儀曰。光武雖自高祖而下爲第十二帝。而世次則與成帝爲兄弟。於哀帝爲

諸父於平帝爲祖父皆不可爲之後上數至元帝始於光武爲諸父故上繼元帝而爲九代以此計之宣帝實爲曾祖故追尊及祀之案此義發于張純純奏光武曰陛下事同創革而名爲中興元帝以來宗廟祠高皇帝爲受命祖孝文帝爲太宗孝武帝爲世宗今宜皆如舊制別立四親廟推南頓君以上盡於舂陵侯光武之高曾祖父也禮爲人後者爲之子既事大宗則降其私親今祫祠高廟昭穆陳序而舂陵侯四世君臣並列以卑厠尊不合禮意昔高皇帝以自受命不由太上宣帝以孫受祖不敢私親故爲立廟獨羣臣侍祠今宜除四親廟詔下公卿議大司徒戴涉等議宜以宣元成哀平五帝四世代今親廟宣帝元帝尊爲祖父可親奉祠成帝以下有司行事別爲南頓君立皇考廟其祭上自舂陵皆羣臣奉祠帝從之是時宗廟未備故元帝以上祭于洛陽高廟成帝以下祠于長安高廟其南頓君以上祭于章陵此漢儒泥于大宗不顧私親之說而定此制也究而論之光武以宗室崛起中興受命少時並未奉詔入爲帝嗣與哀帝之入繼成帝不同則有天下後但立高祖太宗世宗中宗爲不祧之廟其下卽祀舂陵四世爲親廟自協情理之正乃必奉西京諸帝爲大宗而輩行又不可爲成哀平三帝之後則又舍此三帝而尊宣元爲祖父終覺窒礙不可通也明臣欲世宗舍武宗而繼孝宗卽本此制惟祫祭合食則舂陵四世序入昭穆不能不以卑厠尊然有天下者本有追王上祀之典光武御極自應追尊南頓君而祀舂陵以下以天子之禮正合於周家上祀祖紺至后稷之義祖紺等爲先公而居文王武王之上亦未嘗不以卑臨尊也

東漢諸帝多不永年

國家當氣運隆盛時，人主大抵長壽，其生子亦必早且多。獨東漢則不然。光武帝年六十二，明帝年四十八，章帝年三十三，和帝年二十七，殤帝二歲，安帝年三十二，順帝年三十，沖帝三歲，質帝九歲，桓帝年三十六，靈帝年三十四，皇子辨卽位年十七，是年卽爲董卓所弑。惟獻帝禪位後至魏明帝青龍二年始薨，年五十四。此諸帝之年壽也。人主旣不永年，則繼體者必幼主，幼主無子，而母后臨朝，自必援立孩稚，以久其權。殤帝卽位時，生僅百餘日。沖帝卽位纔二歲，質帝卽位纔八歲，桓帝卽位年十五，靈帝卽位年十二。宏農王卽位年十七，獻帝卽位纔九歲。此諸帝卽位之年歲也。光武帝十子，明帝九子，章帝八子，至和帝則僅二子，長子勝有痼疾，次子卽殤帝也。安帝惟一子，順帝已廢而復立，順帝又僅一子，卽沖帝也。質帝、桓帝、皆無子。靈帝二子，長辨嗣立，董卓廢爲宏農王弑之，次卽獻帝。此諸帝嗣子之多寡有無也。蓋漢之盛在西京，至元、成之閒，氣運已漸衰，故成帝無子，而哀帝入繼，哀帝無子，而平帝入繼，平帝無子，而王莽立孺子嬰。班書所謂國統三絕也。光武乃長沙定王發之後，本屬旁支，譬如數百年老榦之上，特發一枝，雖極暢茂，而生氣已薄，迨枝上生枝，則枝益小而力益弱，更易摧折矣。晉南渡後，多幼主嗣位，見東晉條內。宋南渡後亦多外藩入繼，皆氣運使然，非人力所能爲也。

東漢多母后臨朝外藩入繼

范書后妃紀序謂東京皇統屢絕。權歸女主。外立者四帝。臨朝者六后。章懷註。四帝、安、質、桓、靈也。六后、竇、鄧、閻、梁、竇、何也。案章帝時竇后專寵。有梁貴人生和帝。竇后養爲己子。而陷貴人以憂死。章帝崩。和帝卽位。竇爲太后稱制。和帝崩。皇后鄧氏爲太后。立殤帝嗣位。殤帝殂。太后又立安帝。終身稱制。安帝崩。皇后閻氏爲太后。立北鄉侯懿嗣位。身自臨朝。未幾懿殂。宦官孫程等迎立順帝。太后乃歸政。順帝崩。皇后梁氏爲太后。立沖帝。身自臨朝。沖帝殂。太后又立質帝。猶秉朝政。質帝爲梁冀所酖。太后又立桓帝。數年歸政。桓帝崩。皇后竇氏爲太后。立靈帝。仍自臨朝。後其父武爲宦官所害。太后亦遷於南宮。靈帝崩。皇后何氏爲太后。立子辨嗣位。身自臨朝。尋爲董卓廢弒。此六后也。其外藩入繼者。安帝由淸河王子入繼。質帝由千乘王子入繼。桓帝由蠡吾侯子入繼。靈帝由解瀆亭侯子入繼。此四帝也。然安帝崩。閻太后立北鄉侯懿嗣位。當時稱少帝。是四帝之外。尙有一帝。而范書專指安、質、桓、靈四君。蓋以北鄉侯立未逾年卽殂。生前既未改元。殂後又無謚號。故獨遺之耳。其實外立者共五帝也。

外藩入繼追尊本生

外藩入繼大統。始自漢哀帝。當成帝無子。立弟定陶共王子欣爲皇太子。帝以太子既奉大宗。不得復顧私親。乃立楚王子景爲定陶王。奉共王。後帝崩。太子卽位。是爲哀帝。是時成帝母稱太皇太后。成帝趙后稱皇太后。而帝祖母傅太后與母丁后。自以定陶爲稱。有董宏上書。言秦莊襄王母本夏氏。而爲華陽夫

人所子。及卽位後。俱稱太后。宜立定陶共王后爲皇太后。師丹等劾奏宏大不道。免爲庶人。傅太后大怒。於是追尊定陶共王爲共皇。傅太后爲共皇太后。又有段猶等奏。不宜引定陶藩國之名。以冠大號。於是直稱其皇。并徙定陶王景爲信都王。不復爲定陶王。立後。欲以己爲定陶王後也。其時師丹議曰。冠以定陶者。母從子。妻從夫之義也。爲人後者爲之子。故爲所後服斬衰三年。而降其父母期。所以重正統也。陛下既繼體先帝。奉大宗。不得奉定陶共皇云云。師丹傳。此固禮之正也。然身爲帝王。追尊本生父母。亦情理所必至。自哀帝尊其本生父爲共皇之後。遂爲故事。東漢安帝入繼時。其本生父清河王慶尚在。未加尊稱。及薨。葬以龍旗虎賁之禮。追謚爲孝德皇。妣左氏爲孝德皇后。祖妣宋貴人爲敬隱皇后。祖卽章帝。故不必追謚桓帝入繼時。追尊其祖曰孝穆皇。夫人趙氏曰孝穆皇后。考蠡吾侯曰孝崇皇。夫人馬氏曰孝崇園貴人。生母屢貴人爲孝崇皇后。靈帝入繼時。追尊祖曰孝元皇。夫人夏氏曰孝元皇后。考曰孝仁皇。夫人董氏爲愼園貴人。蓋當時論者。以爲三皇無爲五帝有事。故身有天下者稱帝。身未有天下而追尊者稱皇。說見太上皇條內。哀帝又尊祖母曰帝太太后。母曰帝太后。不曰皇而曰帝。亦以身自爲帝。故后號冠以帝稱。以協母從子之義。所以示區別而立廟京師。既足伸人子之情。兼不紊昭穆之序。此理之得者也。前明世宗入繼大統。其初亦祇欲不沒其本生父母之稱。尚未有意過爲崇奉。使當日議禮諸臣。援此例奏請。追稱爲興獻皇。立廟京師。則世宗之意亦塞矣。乃舉朝不聞援引及此。但力爭不許其追尊。爭之不得。反議尊以帝稱。而斬一皇字。卒至激而成僭皇稱帝。并入廟稱宗。

立主于武宗之上。此則明臣不讀書之陋也。

夫在稱太

皇太后。太皇太后。皆從乎子孫而言也。漢書孝元傅昭儀傳。昭儀初爲倢伃。上寵之。欲殊之於後宮。以倢伃有子爲王。而上尚在。未得稱太后。乃更號曰昭儀。位在倢伃上。是夫在不稱太也。乃光武帝廢郭后。封后子輔爲中山王。而卽以后爲中山太后。後輔徙封沛。又稱沛太后。夫在稱太。究屬不經。

東漢廢太子皆保全

隋唐以後。太子被廢。未有善終者。惟東漢則皆保全。光武已立子彊爲皇太子。後其母郭后被廢。彊不自安。數因左右陳懇。願就藩國。乃立子莊爲皇太子。封彊爲東海王。帝以彊廢不以過。故優以大封。賜虎賁旄頭。擬於乘輿。彊就國後。數上書讓還東海。又因皇太子固辭。帝不許。太子卽位。是爲明帝。彊尋病。明帝遣中常侍太醫等視疾。幷詔沛王輔（彊同母弟）等往視。及薨。贈以殊禮。章帝立子慶爲皇太子。以竇后妒。誣陷其母宋貴人。遂幷廢慶爲清河王。立子肇爲皇太子。慶雖幼而知避嫌畏禍。章帝憐之。令衣服禮秩與太子同。太子亦極友愛。入則共室。出則同輿。太子卽位。是爲和帝。待慶尤渥。慶小心恭孝。自被廢後。尤畏懼。每朝謁陵廟。常夜分嚴裝待旦。約飭官屬。不得與諸王車騎並馳。及和帝崩。慶號泣殿前。嘔血數升。旣就國。飭官屬時加策戒。以免悔咎。後其子祜入繼統。是爲順帝。慶時尚存。及薨。追謚爲孝德皇。安帝已立子

保爲皇太子。後以讒被廢爲濟陰王。帝崩。保以廢黜不得上殿哭臨梓宮。乃悲號不食。內外臣僚。莫不哀之。閻后迎立北鄉侯懿。卽位。保以年幼得全。北鄉侯薨。宦官孫程等仍迎立保。卽位。是爲順帝。此皆已爲太子。被廢後仍能保全者。固由于明、和、諸帝之友愛。而亦彊等之善處廢黜。小心謹畏。故泯嫌猜而免禍害也。又和帝長子平原王勝。本應爲太子。以痼疾不得立。和帝崩。鄧后遂立殤帝。殤帝殂。又立安帝。是時勝尙在。亦未聞以怨懟取禍。蓋自光武及明、章二帝。皆崇儒重道。子弟習於孝友之訓者深。故無骨肉之變也。案西漢昌邑王立爲天子。後廢爲海昏侯。仍以善終。是西漢本無廢殺之事。

廿二史劄記卷五

累世經學

古人習一業則累世相傳。數十百年不墜。蓋良冶之子。必學爲裘。良弓之子。必學爲箕。所謂世業也。工藝且然。況於學士大夫之術業乎。今案周秦以來。世以儒術著者。自以孔聖之後爲第一。伯魚子思、後子上生求。求生箕。箕生穿。穿生順。爲魏相。順生鮒。爲陳涉博士。鮒弟子襄。漢惠帝時爲博士。歷長沙大傅。襄生忠。忠生武及安國。武生延年。安國、延年、皆以治尚書。武帝時爲博士。安國至臨淮太守。延年生霸。亦治尚書。昭帝時爲博士。宣帝時爲大中大夫。授皇太子經。元帝卽位。賜爵關內侯。號褒成君。霸生光。尤明經學。歷成、哀、平三帝。官御史大夫、丞相、太傅、太師、博山侯。猶會門下生講問疑難。孔光傳。霸曾孫奮。少從劉歆受春秋左氏。歆稱之曰。吾已從君魚奮字受道矣。奮傳。安國後世傳古文尚書。毛詩。有名子建者。不仕。王莽元和中。子建曾孫僖。受爵褒成侯。其子長彥。好章句學。季彥亦守家學。僖傳。霸七世孫昱。少習家學。徵拜議郎。自霸至昱。卿、相、牧、守。五十三人。列侯七人。孔昱傳。計自孔聖後歷戰國、秦、及兩漢。無代不以經義爲業。見於前後漢書。此儒學之最久者也。其次則伏氏。自伏勝以尚書教授。其後有名理者。爲當世名儒。其子湛少傳家學。教授常數百人。湛弟黯。明齊詩。改定章句。湛兄子恭。傳黯學。減省黯章句爲二十萬言。湛子翁。翁子

光、光子晨、晨子無忌、亦皆傳家學。順帝時無忌奉詔與議郎黃景校定中書、五經、諸子、百家。桓帝時又與崔寔等共撰漢記。又自采集古今刪著事要號曰伏侯註。伏氏自伏生以後世傳經學清靜無競。東州號爲伏不鬬云。此一家歷兩漢四百年亦儒學之最久者也。（伏湛傳）又次則桓榮以宿學授明帝經。封關內侯。帝卽位親行養老禮以榮爲五更。備極尊崇。其子郁當章帝爲太子時又入授經。及和帝卽位以年少宜習經學。郁又侍講禁中。凡教授二帝。先是榮受朱普章句四十萬言。榮減爲二十三萬言。郁又刪省成十二萬言。由是有桓君大小太常章句。郁中子焉又以明經篤行授安帝經。順帝爲太子時又爲少傅授經。亦教授二帝。焉兄孫彬亦以文學與蔡邕齊名。（各本傳）計桓氏經學著於東漢一朝。視孔、伏二家稍遜其久。然一家三代皆以明經爲帝王師。且至於五帝。則又孔、伏二氏所不及也。

四世三公

西漢韋平再世宰相。已屬僅事。（韋賢宣帝時爲丞相其子元成元帝時亦爲丞相鄒魯諺曰黃金滿籯不如教子一經又平當爲丞相其子晏爲大司徒時已改丞相爲大司徒大司徒卽相也平當傳謂漢興惟韋平父子至宰相）東漢則有歷世皆爲公者。楊震官太尉。其子秉代劉矩爲太尉。秉子賜代劉郃爲司徒。又代張溫爲司空。賜子彪代董卓爲司空。又代黃琬爲司徒。代淯于嘉爲司空。代朱儁爲太尉。錄尚書事。自震至彪凡四世皆爲三公。袁安官司空。又官司徒。其子敞及京皆爲司空。京子湯亦爲司空。歷太尉。封安國亭侯。湯子逢亦官司空。逢弟隗先逢爲三公。官至太傅。故臧洪謂袁氏四世五公。比楊氏更

多一公。古來世族之盛。未有如二家者。范蔚宗謂西京韋平方之蔑如。眞可謂僅事矣。而二家代以名德爲國世臣。非徒以名位門第相高。則尤難得也。

于定國爲丞相。其子永爲御史大夫。（係兩代三公。西漢丞相、大司馬、御史大夫、稱三公也。）

東漢尚名節

自戰國豫讓、聶政、荊軻、侯嬴之徒。以意氣相尚。一意孤行。能爲人所不敢爲。世競慕之。其後貫高、田叔、朱家、郭解、輩。徇人刻己。然諾不欺。以立名節。馴至東漢。其風益盛。蓋當時薦舉徵辟。必採名譽。故凡可以得名者。必全力赴之。好爲苟難。遂成風俗。（漢書游俠傳序。自信陵、平原、孟嘗、春申、之徒。競爲游俠。取重於諸侯。顯名天下。漢興禁網疏闊。布衣游俠。權行州域。力折公卿。桑庶榮其名。覬而莫之。雖陷於刑辟不悔也。）其大概有數端。是時郡吏之於太守。本有君臣名分。爲掾吏者。往往周旋於死生患難之間。如李固被戮。弟子郭亮負斧鑕上書。請收固尸。杜喬被戮。故掾楊匡守護其尸不去。由是皆顯名。（固喬二傳）第五種爲衛相。善門下掾孫斌。種以劾宦官單超兄子匡、坐徙朔方。朔方太守董援。乃超外孫也。斌知種往必被害。乃追及種于途。格殺送吏。與種俱逃。以脫其禍。（種傳）太原守劉瓆。以考殺小黃門趙津下獄死。王允爲郡吏。送瓆喪還平原。終三年乃歸。（允傳）公孫瓚爲郡吏。太守劉君坐事徙日南。瓚身送之。自祭父墓曰。昔爲人子。今爲人臣。送守日南。恐不得歸。便當長辭。乃再拜而去。（瓚傳）此盡力于所事以著其忠義者也。傅奕聞舉將沒。卽棄官行服。（奕傳）李恂爲太守。李鴻功曹。而州辟恂爲從事。會鴻卒。恂不應州命。而送鴻

喪歸葬持喪三年。（恂傳）樂恢爲郡吏太守坐法誅恢獨行喪服。（恢傳）桓典以國相王吉誅獨棄官收葬服喪三年負土成墳。（典傳）袁逢舉荀爽有道爽不應及逢卒爽制服三年。（爽傳）此感知遇之恩而制服從厚者也然父母喪不過三年而郡將舉主之喪與父母無別亦太過矣又有以讓爵爲高者西漢時韋賢卒子元成應襲爵讓於庶兄宏宣帝高其節許之。（元成傳）至東漢鄧彪亦讓封爵於異母弟明帝亦許之。（彪傳）劉愷讓封於弟憲逃去十餘年有司請絕其封帝不許賈逵奏當成其讓國之美乃詔憲嗣。（愷傳）此以讓而得請者也桓榮卒子郁請讓爵於兄子汎明帝不許乃受封。（郁傳）丁綝卒子鴻請讓爵於弟盛不報鴻乃逃去以采藥爲名後友人鮑駿遇之於東海責以兄弟私恩絕其父不滅之基鴻感悟乃歸受爵。（鴻傳）郭躬子賀當襲讓與小弟而逃去詔下州郡追之不得已乃出就封。（躬傳）徐防卒子賀當襲讓於弟崇數歲不歸不得已乃就封。（防傳）此讓而不得請者也夫以應襲之爵而讓以鳴高即使遂其所讓而已收克讓之名使受之者濫冒之誚有以處己既無以處人況讓而不許則先得高名仍享厚實此心尤不可問也又有輕生報讐者崔瑗兄爲人所害手刃報讐亡去魏朗兄亦爲人所害朗白日操刀殺其人於縣中蘇謙爲司隸校尉李暠案罪死獄中謙子不韋與賓客掘地道至暠寢室值暠如廁乃殺其妾與子又疾馳至暠父墓掘得其父頭以祭父。（見各本傳）夫父兄被害自當訴於官官不理而後私報可也今不理之於官而輒自行讐殺已屬亂民然此猶曰出於義憤也又有代人報讐者何容有友虞緯高父讐未報而病將死泣訴於容容即爲復

讐。以頭祭其父墓。邳惲有友董子張。父爲人所殺。子張病且死。對惲欷歔不能言。惲曰。子以父讐未報也。乃將賓客殺其人。以頭示子張。子張見而氣絕。亦見各本傳。此則徒徇友朋私情。而轉捐父母遺體。亦繆戾之極矣。蓋其時輕生尚氣。已成習俗。故志節之士。好爲苟難。務欲絕出流輩。以成卓特之行。而不自知其非也。然舉世以此相尚。故國家緩急之際。尚有可恃以撐拄傾危。昔人以氣節之盛。爲世運之衰。而不知幷氣節而無之。其衰乃更甚也。

曹娥叔先雄

范書列女傳。會稽女子曹娥。其父爲巫覡。五月五日。泝江濤迎神。溺死。娥年十四。泣江干。求十七日。不獲屍。遂投江死。縣令度尙葬娥於道旁。使魏朗爲碑文。未出。又使邯鄲淳爲之。朗見淳文。遂毀己作。而淳文刻于碑。蔡邕所題黃絹幼婦外甥齏臼者也。又有蜀中女子叔先雄。父泥和爲縣功曹。奉檄之郡。溺死失屍。雄尋至溺處。投水死。其弟夢雄告以六日後當與父同出。至期。果二屍同浮於江。郡縣表之。幷圖其形像焉。二女事正同。又同在列女傳。且曹娥未獲父屍。叔先雄則偕父屍同出。更爲靈異。乃曹娥至今膾炙人口。而叔先雄莫有知其姓名者。豈非一碑文之力耶。則傳不傳豈不有命耶。

召用不論資格

漢制。察舉孝廉、茂才等歸尙書。及光祿勳。選用者多循資格。其有德隆望重。由朝廷召用者。則布衣便可

踐台輔之位。如陳寔官僅太邱長。家居。後朝廷每三公缺。議者多歸之。太尉楊賜、司徒陳耽、每以寔未登大位而身先之。常以自愧。寔傳 鄭康成績學著名。公車徵爲大司農。給安車一乘。所過長吏送迎。康成傳 荀爽有盛名。董卓秉政徵之。初拜平原相。途次又拜光祿勳。視事三日。策拜司空。自布衣至三公。凡九十五日。張璠漢紀

擅去官者無禁

賈琮爲冀州刺史。有司有贓過者。望風解印綬去。琮傳 朱穆爲冀州刺史。令長、解印綬去者四十餘人。及穆到任劾奏。至有自殺者。穆傳 李膺爲青州刺史。有威政。屬城聞風。皆自引去。膺傳 范滂爲清詔使。案察貪吏。守令、自知贓汚。皆望風解印綬。滂傳 陳寔爲太邱長。以沛相賦斂無法。乃解印綬去。寔傳 宗慈爲修武令。太守貪賄。慈遂棄官去。慈傳 案令、長、丞、尉、各有官守。何以欲去卽去。據左雄疏云。今之墨綬拜爵王廷。而齊于匹庶。動輒避負。非所以崇憲明理也。請自今守相長吏。非父母喪。不得去官。其不遵法禁者。錮之終身。若被劾奏逃亡不就法者。家屬徙邊。以懲其後。雄傳 黃巾賊起。詔諸府掾屬。不得妄有去就。范冉傳 可見平時朝廷無禁人擅去官之令。聽其自來自去而不追問也。法網亦太疏矣。

籍沒財產代民租

權臣強藩。積貲無藝。或親行掊克。或廣收苞苴。無一非出自民財。漢桓帝誅梁冀。收其財貨。縣官斥賣三

十餘萬萬。以充官府。用減天下稅租之半。（冀傳。）唐李錡反。兵敗伏誅。朝廷將輦其所沒家財送京。李絳奏言。錡家財皆刻剝六州之人所得。不如賜本道代貧下戶今年租稅。憲宗從之。（李絳傳。）以橫取於民者仍還之民。此法最善。憲宗英主。其說易從。不謂桓帝先已行之也。後世有似此者。籍沒貪吏之財。以償民欠。籍沒權要之財。以補官虧。亦裒益之一術也。（明臣王宗茂劾嚴嵩。請籍其家以充邊軍之費。）

倩代文字

陽球奏龍鴻都文學畫像。疏曰。鴻都文學樂松、江覽等三十二人。皆出於微賤。附託權豪。或獻賦一篇。或鳥篆盈簡。而位升郎中。形圖丹青。亦有筆不點牘。辭不辨心。假手請字。妖僞百品。是以有識掩口。臣聞圖像之設。以昭勸戒。未有豎子小人。詐作文頌。而妄竊天官。垂像圖素者也。可見曳白之徒。倩買文字。僥倖仕進。漢時已然。毋怪後世士風之愈趨愈下也。

黨禁之起

漢末黨禁。雖起于甘陵南北部及牢脩、朱並、之告訐。（桓帝初受學于甘陵周福。及即位。擢福爲尚書。時同郡房植有盛名。鄉人爲之謠曰。天下規矩房伯武。因師獲印周仲進。二家賓客互相譏議。遂各樹門徒。由是有甘陵南北部。黨錮論自此起。修並事見後。）然其所由來已久。非一朝一夕之故也。范書謂桓靈之間。主荒政繆。國命委于奄寺。士子羞與爲伍。故匹夫抗憤。處士橫議。激揚聲名。互相題拂。品覈公卿。裁量國政。（黨錮傳序。）自公卿以下。皆折節下之。（申屠蟠傳。）蓋東漢風氣。本以名行相尚。迨朝政日非。則清議益峻。號爲正

人者。指斥權奸。力持正論。由是其名益高。海內希風附響。惟恐不及。而爲所貶訾者。怨刺骨。日思所以傾之。此黨禍之所以愈烈也。今案漢末黨禁凡兩次。桓帝延熹九年。有善風角者張成推占。當有赦令。教其子殺人。河南尹李膺捕之。果遇赦免。膺怒。竟考殺之。成弟子牢修遂誣告膺。善太學游士。交結生徒。誹訕朝廷。敗壞風俗。帝怒。下郡國逮捕。并遣使四出。黨禁傳序。收執膺等二百餘人。誣爲黨人。并下獄。次年霍諝、竇武、上表申理。始赦歸。仍書名王府。終身禁錮。此第一次黨禁也。自是正人放廢。海內共相標榜。以竇武、劉淑、陳蕃爲三君。君者。世所宗也。李膺、荀昱、杜密、王暢、劉祐、魏朗、趙典、朱㝢、爲八俊。俊者。人之英也。郭林宗、宗慈巴、蕭夏馥、范滂、尹勳、蔡衍、羊陟、爲八顧。顧者。能以德引人也。張儉、岑晊、劉表、陳翔、孔昱、范康、檀敷、翟超、爲八及。及者。能導人追宗也。度尙、張邈、王考、劉儒、胡母班、秦周、蕃嚮、王章、爲八廚。廚者。能以財救人也。至靈帝建寧中。張儉方劾中常侍侯覽。儉鄉人朱並承覽風旨。又告儉與同鄉二十四人爲部黨。以儉及檀彬、褚鳳、張肅、薛蘭、馮禧、魏元、徐乾、爲八俊。田材、張隱、劉表、薛郁、王訪、劉祗、宣靖、公緒、爲八顧。朱楷、田槃、疏耽、薛敦、宋布、唐龍、嬴咨、宣褒、爲八及。而儉爲之魁。帝遂詔刊章捕儉等。宦官曹節又諷有司。并捕前黨李膺、杜密、及范滂等百餘人。皆死獄中。妻子徙邊。諸附從者錮及五族。詔天下大舉鈎黨。於是有行義者。一切指爲黨人。四年大赦。而黨人不赦。已而宦官又諷司隸校尉段熲。捕太學諸生千餘人。并詔黨人門生、故吏、父兄子弟、在位者。皆免官禁錮。直至黃巾賊起。呂強奏請赦諸黨人。於是赦還諸徙者。此第二次

黨禁也。本紀及黨禁傳。其時黨人之禍愈酷。而名愈高。天下皆以名入黨人中爲榮。范滂初出獄。歸汝南。南陽士大夫迎之者車千兩。滂傳。景毅遣子爲李膺門徒。而錄牒不及毅。乃慨然曰。本謂膺賢。遣子師之。豈可因漏名而倖免哉。遂自表免歸。李膺傳。皇甫規不入黨籍。乃上表言臣曾薦張奐。是阿黨也。臣昔坐罪。太學生張鳳等上書救臣。是臣爲黨人所附也。臣宜坐之。規傳。張儉亡命困迫。望門投止。莫不重其名行。破家相容。儉傳。此亦可見當時風氣矣。朝政亂則清流之禍愈烈。黨人之立名。及舉世之慕其名。皆國家之激成之也。然諸人之甘罹黨禍。究亦非中道。當范滂等非毀朝政。太學生方以爲文學將興。處士復用。申屠蟠獨歎曰。昔戰國處士橫議。列國之王。至爲擁篲前驅。卒有坑儒焚書之禍。乃絕迹自晦。後果免于難。蟠傳。岑晊逃命。親友多匿之。賈彪獨不納。曰。傳言相時而動。無累後人。岑君自貽其咎。吾可容隱之乎。彪傳。徐穉囑茅容致意郭林宗曰。大樹將顛。非一繩所維。何乃栖栖不遑寧處。穉傳。此又士大夫處亂世。用晦保身之法也。

東漢宦官

漢承秦制。以奄人爲中常侍。然亦參用士人。武帝數宴後庭。故奏請機事。常以宦者主之。至元帝時。則宏恭、石顯、已竊權干政。蕭望之、周堪。俱被其害。然猶未大肆也。案班固敘傳。彪之父穉。爲中常侍。是成帝時中常侍尚兼用士人。光武中興。悉用奄人。不復參用士流。和帝踐阼幼弱。竇憲兄弟專權。隔限內外。羣臣無由得接。乃獨與宦者鄭衆定

謀收憲。宦官有權自此始。然秉小心奉公。未嘗攬權。和帝崩。鄧后臨朝。不得不用奄寺。其權漸重。鄧后崩。安帝親政。宦官李閏、江京、樊豐、劉安、陳達與帝乳母王聖、聖女伯榮、帝舅耿寶、皇后兄閻顯等比黨亂政。此猶宦官與朝臣相倚爲奸。未能蠹朝臣而獨肆其惡也。及帝崩。閻顯等專朝爭權。乃與江京合謀。誅徙樊豐、王聖等。是顯欲去宦官。已反藉宦官之力。已而北鄉侯入繼。尋薨。顯又欲援立外藩宦官孫程等不平。迎立順帝。先殺江京、劉安、陳達。幷誅顯兄弟。閻后亦被遷於離宮。安帝已立皇太子保。而帝乳母王聖及宦官江京、樊豐等譖太子。乳母王聖男等殺之。太子數爲歎息。王聖等懼爲後禍。共搆陷太子。遂廢爲濟陰王。帝崩。王不得立。閻后立北鄉侯爲帝。幷卽收顯等兄弟。誅之。封程等十九人爲侯。是大臣欲誅宦官。必藉宦官之力。宦官欲誅大臣。則不藉朝臣力矣。順帝既立。以梁商女爲皇后。商以大將軍輔政。尊親莫二。而宦官張逵、蘧政、石光、譖商。與中常侍曹騰、孟賁、云欲廢帝。帝不信。逵等卽矯詔收縛騰、賁。是竟敢違帝旨而肆威於禁近矣。賴帝聞之大怒。逵等遂伏誅。及帝崩。梁后與兄冀立沖帝。沖帝崩。又立質帝。質帝爲冀所酖。又援立桓帝。幷以后妹爲桓帝后。冀身爲大將軍輔政。兩妹一爲皇太后。一爲皇后。其權已震主矣。而帝默與宦官單超、左悺、具瑗、徐璜、唐衡、定謀。遂誅冀。梁冀專恣日久。梁后又忌恣。桓帝心不平而不敢泄。獨呼小黃門唐衡問左右誰與冀不協者。衡以單超、左悺、徐璜、具瑗對。帝乃召超等定議。下詔收冀及宗親黨與。告誅之。封超等五人爲侯。是宦官且誅當國之皇親矣。然此猶曰奉帝命以成事也。桓帝梁后崩。以竇武女爲皇后。帝崩。武與后定策。立靈帝。竇后臨朝。武入居禁中。輔政。索惡宦官。欲誅之。兼有太傅陳蕃與之同心定謀。乃反爲宦官曹節、王甫

等所殺。竇武與陳蕃同謀誅宦官。曹節、王甫等奏入。五官史朱瑀竊發其書。怒罵曰。中官中放縱者當誅。吾曹何罪而當盡滅。因大呼曰。陳蕃、竇武奏皇太后欲廢帝。乃夜召素所親史共普、張亮等。歃血盟。曹節聞之。擁帝出御殿。閉諸禁門。使人守武。武不受詔。馳入步兵營。令曰。中常侍反。盡力者封侯。而王甫已領虎賁、羽林等兵出屯朱雀門。大呼武所將兵士曰。竇武反。汝曹皆禁兵。何故隨之。禁兵遂倒戈歸甫。甫乃殺武。并及陳蕃。然此猶曰靈帝非太后親子。故節等得挾帝以行事也。至靈帝崩。何后臨朝。立子辨爲帝。后兄何進以大將軍輔政。已奏誅宦官。蹇碩收其所領八校尉兵。是朝權兵權俱在進手。以此盡誅宦官。亦復何難。乃又爲宦官張讓、段珪等所殺。靈帝崩。何后臨朝。立子辨爲帝。后兄何進輔政。欲誅宦官。先奏何后。何后不聽。乃謀召外兵以脅何后。何后乃悉罷諸常侍小黃門等常侍。張讓子婦。乃后甥也。讓對之叩頭曰。老臣得罪。當與新婦同歸故里。但受恩深。欲一入見太后顏色。歸死無恨。子婦於何后毋舞陽君入白。詔諸常侍皆入。而何進方入奏誅宦官事。張讓、段珪等即殺之。於是袁紹、袁術乘亂盡殺宦官。是時軍士大變。袁紹、袁術、閔貢等因乘亂誅宦官二千餘人。無少長皆殺之。於是宦官之局始結。而國亦隨之亡矣。國家不能不用奄寺。而一用之。則其害如此。蓋地居禁密。日在人主耳目之前。本易窺嚬笑而售讒諛。人主不覺。意爲之移。范蔚宗傳論謂宦者漸染朝事。頗識典故。少主憑謹舊之庸。女君資出納之命。及其傳達於外。則手握王命。口銜天憲。莫能辨其眞僞。故威力常在陰陽奧窔之間。迨勢燄既盛。宮府內外。悉受指揮。卽親臣重臣。竭智力以謀去之。而反爲所噬。當其始人主視之。不過供使令效趨走而已。而豈知其禍乃至此極哉。

宦官之害民

東漢及唐、明、三代。宦官之禍最烈。然亦有不同。唐、明、閹寺。先害國而及於民。東漢則先害民而及於國。今

就後漢書各傳摘敍之可見其大概也劉瑜疏言中官邪孽比肩裂土皆競立子嗣繼體傳爵或乞子疏屬或買兒市道又廣娶妻室增築第舍民無罪而輒坐之民有田而強奪之貧困之民有賣其首級父兄相代殘身妻孥相視分裂瑜傳左雄疏言宦豎皆虛以形勢威奪良家婦女閉之白首而無配偶雄傳黃瓊疏言宦豎盜朝重封累爵明珠南金之寶充滿其室瓊傳單超、左悺、具瑗、徐璜、唐衡五人以誅梁冀功皆封侯其後超死四侯轉盛民間語曰左回天具獨坐徐臥虎唐兩墮皆競起第宅窮極壯麗金銀罽眊施於犬馬僕從皆乘牛車從以列騎超等傳侯覽前後奪人宅三百八十一所田一百一十八頃起立第宅十六區皆有高樓池苑制度宏深僭類宮省預作壽冢石椁雙闕高廣百尺破人居室發掘墳墓虜奪良人妻略婦女爲張儉所奏覽遮截其章不得上覽傳趙忠葬父僭爲璠璵玉匣偶人朱穆傳董卓弒宏農王獻帝葬之於忠之成壙中忠已被誅及獻帝自長安歸洛陽宮室已盡焚毀乃駐於忠故宅獻帝紀迨後韓馥以冀州刺史讓袁紹出居於鄴中之忠故宅馥傳其壙可以葬帝王宅可以居帝王別宅又可以居牧伯其壯麗可知也張讓說靈帝修宮室發太原、河東、狄道、諸郡材木文石每州郡部送至京輒訶譴不中用以賤價折之十不酬一又不即收材木遂至腐爛州郡復增私調百姓嗟怨讓傳此猶第宦官之自爲苛虐也更有倚宦官之勢而漁肉小民者蓋其時入仕之途惟徵辟、察舉、二事宦官既據權要則徵辟、察舉者無不望風迎附非其子弟即其親知并有賂宦官以幡轉干請者審忠疏言宦官勢盛州郡牧守承順風旨辟召選舉釋

賢取愚。傳曹節 李固疏云。中常侍在日月之旁。形勢振天下。子弟祿位。曾無限極。雖外託謙默。不干州郡。而諂諛之徒。望風進舉。傳固 朱穆疏言宦官子弟親戚。並荷榮任。凶校無行之徒。媚以求官。恃勢怙寵之輩。漁食百姓。窮破天下。空竭小人。傳穆 河南尹田歆謂王諶曰。今當舉六孝廉。多貴戚書。命不得違。欲自用一名士以報國家。乃以种暠應詔。傳高 六孝廉只用一眞才。已爲美談。則入仕者。皆奄黨可知也。靈帝詔公卿刺舉二千石爲民害者。太尉許馘、司空張濟、凡內官子弟賓客。雖貪汚穢濁。不敢聞。而虛糾遐遠小郡清修有惠政者二十六人。傳劉陶 則閹黨入仕者。莫敢黜革可知也。夫是以天下仕宦。無一非宦官之兄弟、姻戚。窮暴極毒。莫敢誰何。如具超弟安爲河東太守。弟子匡爲濟陰太守。徐璜弟盛爲河內太守。左悺弟敏爲陳留太守。具瑗兄恭爲沛相。皆所在蠹害。璜兄子宣爲下邳令。暴虐尤甚。求故汝南太守李嵩女不得。則劫取以歸。戲射殺之。傳超等 侯覽兄參爲益州刺史。吏民有豐富者。輒誣以大逆。皆誅滅之。而沒入其財以億計。傳覽 曹節弟破石爲越騎校尉。營中五伯妻美。破石求之。五伯不敢拒。妻不肯行。遂自殺。傳節 此又宦官子弟賓客之肆爲民害。可類推也。由是流毒遍天下。黃巾賊張角等遂因民之怨。起兵爲逆矣。

漢末諸臣劾治宦官

東漢末宦官之惡遍天下。然臣僚中尚有能秉正嫉邪。力與之爲難者。楊秉爲太尉時。宦官任人及子弟爲官。布滿天下。競爲貪淫。朝野嗟怨。秉與司空周景劾奏牧守以下、匈奴中郎將燕瑗、青州刺史羊亮、遼

東太守孫諮等五十餘人。或死或免。遂連及中常侍侯覽、具瑗等。皆坐黜。天下肅然。（秉及景傳）秉又奏侯覽弟參爲益州刺史。暴虐一州。乃檻車徵參詣廷尉。參懼。自殺。秉并劾奏覽。桓帝詔問公府外職。而奏劾近官。有何典故。秉以申屠嘉召詰鄧通事爲對。帝不得已。乃免覽官。（秉傳）李膺爲司隸校尉。中常侍張讓弟朔爲野王令。貪殘無道。懼膺按問。逃還京師。匿讓家。藏於合柱中。膺知狀。率將吏破柱取朔。付洛陽獄。受辭畢。即殺之。（膺傳）韓演爲司隸校尉。奏中常侍左悺罪。并及其兄太僕稱請託州郡資客。放縱侵犯吏民。悺、稱、皆自殺。（演傳）陽球爲司隸校尉。奏中常侍王甫、淯于登、及子弟爲守令者。姦猾縱恣。罪合滅族。太尉段熲阿附佞倖。宜并誅。乃悉收甫、熲、等及甫子永榮、少府萌沛、相吉。球自臨考。五毒備至。萌曰。父子既當併誅。乞少寬楚毒。假借老父。球曰。死不塞責。乃欲求假借耶。萌乃大罵。球使窒萌口。捶朴交下。父子悉死杖下。熲亦自殺。球乃磔甫屍於城門。盡沒入其財、產、妻、子。皆徙比景。（球傳）此廷臣之劾治宦官者也。杜密爲太山太守。北海相。凡宦官子弟爲令長。有姦惡者。輒案捕之。（密傳）劉祐爲河東太守。屬縣令長。率多中官子弟。祐黜其權強。平理冤結。中常侍管霸用事於內。占天下良田美宅。祐悉沒入之。（祐傳）蔡衍爲冀州刺史。中常侍具瑗託其弟恭舉茂才。衍收其齎書人案之。又劾奏河間相曹鼎贓罪。鼎乃中常侍曹騰之弟也。（衍傳）朱穆爲冀州刺史。宦官趙忠葬父。僭用璠璵玉匣。穆聞之。下郡案驗。吏畏穆。乃發墓剖棺。陳尸出之。而收其家屬。（穆傳）山陽太守翟超。沒入中常侍侯覽財產。小黃門趙津及南陽大猾張氾等。恃中官勢犯法。一郡太守劉瓆、

成瑨。考案其罪。雖經赦令。竟考殺之。王宏爲宏農太守。郡中有事宦官買爵位者。雖二千石亦考殺之。凡數十人。（陳蕃傳）陳翔爲揚州刺史。劾奏豫章太守王永、吳郡太守徐參、在職貪穢。皆中官親黨也。（翔傳）范康爲太山太守時。張儉殺侯覽母。案其宗黨賓客。或有逃入太山界者。康皆收捕。無遺脫。（康傳）黃浮爲東海相。有中常侍徐璜兄子宣爲下邳令。肆貪暴。浮乃收宣及家屬。無少長皆考之。掾吏固爭。浮曰。宣國賊。今日殺之。明日坐死不恨。卽殺宣。暴其尸於市。（浮傳）荀昱爲沛相。荀曇爲廣陵太守。志除宦官。其支黨有在二郡者。纖罪必誅。（昱傳）史弼爲平原相。當舉孝廉。侯覽遣諸生齎書請之。弼卽筆殺齎書者。（弼傳）此外僚之劾治宦官也。甚至朱震爲州從事。奏濟陰太守單匡贓罪。幷連匡兄中常侍單超。遂收匡下廷尉。（震傳）張儉爲東部督郵。奏侯覽及其母罪惡。覽遮截其章。不得上。儉遂破覽家。籍沒貲財。具奏其罪狀。（儉及覽傳）此又小臣之劾治宦官者也。蓋其時宦官之爲民害最烈。天下無不欲食其肉。而東漢士大夫。以氣節相尙。故各奮死與之搘拄。雖湛宗滅族。有不顧焉。至唐則僅有一劉蕡對策。懇切言之。明則劉瑾時僅有韓文、蔣欽等數人。魏忠賢時僅有楊漣、左光斗、魏大中、繆昌期、李應昇、周順昌等數人。其餘乾兒義子。建生祠頌九千歲者。且遍於搢紳。此亦可以觀世變也。

宦官亦有賢者

後漢宦官之貪惡肆橫。固已十人而九。然其中亦間有淸愼自守者。不可一概抹煞也。鄭衆謹敏有心。和

帝初竇太后秉政，其兄憲爲大將軍，竊威權，朝臣莫不附之。衆獨乃心王室，憲兄弟謀不軌，衆與帝定策誅之。（衆傳）蔡倫在和帝時，預參帷幄，盡心敦慎，匡弼得失，每休沐，輒閉門謝客，爲尚方令，監作器械，莫不精工。創意用樹膚、麻頭、敝布、魚網，以爲紙，天下稱蔡侯紙。又典東觀，校讐經傳。（倫傳）安帝聽宦官李閏、江京、劉安、陳達等譖廢皇太子保爲濟陰王，帝崩，太子不得立，閻后立北鄉侯懿，未幾薨，后與兄顯又欲援立外藩宦官孫程不平，乃與王康等十九人歃血盟，迎立濟陰王，先斬江京、劉安、陳達，并閻顯及其弟景，遷閻后於別宮，於是濟陰王卽位，是爲順帝。後司隸校尉虞詡劾奏宦官，自詣廷尉，宦官張防等臨考，一日中傳考四獄，必欲殺詡。程上殿陳詡之寃，時防在帝後，程叱曰，賊臣張防，何不下殿，防走入東廂，程勸帝急收防，毋令求請，防乃徙邊。（程傳）良賀清儉退厚，詔九卿舉武猛，賀獨無所舉，帝問之，曰，臣生長深宮，未嘗交士類，昔衞鞅因景監以進，有識鄙之，今得臣所舉，匪榮伊辱，故不敢也。（賀傳）曹騰在省闥三十餘年，未嘗有過，所進達皆海內名人，有蜀郡守遣人賂騰，刺史种暠搜得其書，密奏之，并劾騰，帝以書自外來，非騰之過，事遂寢。騰反稱种暠爲能吏，後暠爲司徒，嘗曰，我爲公曹，常侍力也。（騰傳）呂強盡忠奉公，上疏力陳宦官之亂政，及後宮綵女之多，河間解瀆館不宜築，蔡邕對策切直，不宜罪郡國貢獻，不宜索導行費，又有宦官丁肅、徐衍、郭耽、李巡、趙祐五人，亦皆清忠，巡請刻五經于石，卽蔡邕所書也。祐博學多覽，著作諸儒稱之。又吳佑博達奉公，知不見用，常託病從容養志。此皆漢宦官之賢者，可與北魏之仇洛齊、王瑀、趙黑、北

齊之田敬宣、唐之俱文珍、張承業、明之覃吉、王承恩、並觀也。

廿二史劄記卷六

後漢書三國志書法不同處

後漢書與三國志論時代則後漢在前而作史則三國志先成且百餘年也自三國志魏紀創爲迴護之法歷代本紀遂皆奉以爲式延及舊唐書舊五代史猶皆遵之其間雖有習鑿齒欲黜魏正統蕭穎士欲改書司馬昭弑君而迄莫能更正直至歐陽公作五代史及修新唐書始改從春秋書法以寓褒貶而范蔚宗于三國志方行之時獨不從其例觀獻帝紀猶有春秋遺法焉雖陳壽修書于晉不能無所諱蔚宗修書于宋已隔兩朝可以據事直書固其所値之時不同然史法究應如是也陳壽魏紀書天子以公領冀州牧蔚宗獻帝紀則曰曹操自領冀州牧魏紀漢罷三公官置丞相以公爲丞相獻紀則曰曹操自爲丞相魏紀天子使郗慮策命公爲魏公加九錫獻紀則曰曹操自立爲魏公加九錫魏紀漢皇后伏氏坐與父完書云帝以董承被誅怨恨公后廢黜死兄弟皆伏法獻紀則曰曹操殺皇后伏氏滅其族及其二子魏紀天子進公爵爲魏王獻紀則曰曹操自進號魏王魏紀韋晃等反攻許燒丞相長史王必營必與嚴匡討斬之獻紀則曰耿紀、韋晃、起兵誅曹操不克夷三族至禪代之際魏紀書漢帝以衆望在魏乃召羣公卿士使張音奉璽綬禪位獻紀則曰魏王丕稱天子奉帝爲山陽公他如董承孔融等之誅皆書操

殺。此史家正法也。至漢末諸臣。如董卓、袁紹、劉表、呂布、袁術、公孫瓚、陶謙、劉焉等。二書各有傳。今兩相比較。繁簡互有不同。大概同作一傳。則後人視前人所有者必節之。前人所無者必增之。以見其不雷同鈔襲。如袁紹傳。范書增陳琳作討操一檄。劉表勸袁譚勿降操一書。審配勸譚兄弟相睦一書。劉表傳增表遣韓嵩使許、嵩不肯行一事。劉琦問諸葛亮自安之策一事。董卓傳增卓先從張溫討邊章、韓遂、及不肯就徵等事。增卓請追理陳蕃、竇武一疏。增遷都長安、驅洛陽數百萬人、及發掘諸陵等事。增卓被誅後。又殺其弟及母妻子于郿塢一事。增獻帝東歸、段煨以服御及公卿資儲來迎、爲楊定所誣、仍不缺于供一事。袁術傳增術向孫堅妻逼奪傳國璽事。增孫策止其僭號一書。增術歸帝號于袁紹一書。公孫瓚傳增瓚罪狀袁紹一表。增瓚守易京、男子七歲以上不得入門、令婦人習爲大聲以傳教令一事。陶謙傳增笮融奉佛造像俗佛等事。此可以彼此參觀者也。惟荀彧一傳。陳壽以其爲操謀主。已列魏臣傳內。蔚宗以其乃心王室。特編入漢臣。此則其主持公道處。壽志雖列之于魏臣。而傳末云。彧死之明年。曹公遂加九錫。可見彧不死。操尚不得僭竊也。則蔚宗之編入漢臣。自是公論也。至二書所紀事蹟。有彼此不同者。袁紹傳。壽志謂何進召董卓。范書謂袁紹勸何進召董卓。呂布傳。壽志謂布畏惡涼州人。以致李傕、郭汜之亂。范書謂王允不赦涼州人。以致激變。呂布傳。壽志謂布投袁術。術拒而不納。乃投袁紹。范書謂布投術。後恣兵鈔掠。術患之。布不安。去從張揚。董卓傳。李傕劫帝幸其營。壽志謂傕使公卿詣汜請和。汜皆執之。

范書謂帝使楊彪、張嘉、和傑、汜、汜留質公卿、荀彧傳。壽志謂以阻九錫事留壽春。以憂薨。范書謂彧病留壽春。曹操遣人饋之食。發之。乃空器也。遂飲藥而卒。二書不同。蓋皆各有所據。固可兩存其說。又袁紹傳。韓馥以冀州讓紹。壽志載沮授說紹曰。將軍弱冠登朝。則名播海內。廢立之際。則忠義奮發。單騎出奔。則董卓懷怖。濟河而北。則渤海稽首。今若舉軍東向。則青州可定。還討黑山。則張燕可滅。回衆北首。則公孫必喪。震脅戎狄。則匈奴必從。凡用八則字。范書則刪卻前四則字。以歸簡淨。不知史記中本有此疊字法也。史記夏侯嬰傳。嬰初從高祖。卽爲太僕。常奉車以下。歷敍其常奉車者五。又敍其以太僕從者十。正見其親近用事。不以繁複爲嫌也。

三國志書法

自左氏司馬遷以來。作史者皆自成一家言。非如後世官修之書也。陳壽三國志。亦係私史。據晉書本傳。壽歿後。尚書郎范頵等表言壽作三國志。辭多勸戒。雖文豔不若相如。而質直過之。于是詔洛陽令就其家寫書。可見壽修成後始入于官也。然其體例。則已開後世國史記載之法。蓋壽修書在晉時。故于魏晉革易之處。不得不多所迴護。而魏之承漢。與晉之承魏一也。既欲爲晉迴護。不得不先爲魏迴護。如魏紀書天子以公領冀州牧、爲丞相、爲魏公、爲魏王之類。一似皆出于漢帝之酬庸讓德。而非曹氏之攘之者。此例一定。則齊王芳之進司馬懿爲丞相。高貴鄉公之加司馬師黃鉞。加司馬昭袞冕、赤舄、八命、九錫。封晉公。位相國。陳留王之封昭爲晉王。冕十二旒。建天子旌旗。以及禪位于司馬炎等事。自可一例敍述。不

煩另改書法。此陳壽創例之本意也。其他體例。亦有顯爲分別者。曹魏則立本紀。蜀吳二主。則但立傳。以魏爲正統。二國皆僭竊也。魏志稱操曰太祖。封武平侯。後稱公。封魏王後稱王。曹丕受禪後稱帝。而于蜀吳二主。則直書曰劉備。曰孫權。不以鄰國待之也。蜀、吳二志。凡與曹魏相涉者。必曰曹公。曰魏文帝。曰魏明帝。以見魏非其與國也。魏書于蜀、吳、二主之死與襲皆不書。如黃初二年。不書劉備稱帝。四年。不書備薨。子禪卽位。太和三年。不書孫權稱帝也。蜀、吳二志。則彼此互書。如吳志黃武二年。書劉備薨于白帝城。蜀志延熙十五年。吳王孫權薨。其于魏帝之死與襲。雖亦不書。而于本國之君之卽位。必記明魏之年號。如蜀後主卽位。書是歲魏黃初四年也。吳孫亮之卽位。書是歲魏嘉平四年也。此亦何與于魏。而必係以魏年。更欲以見正統之在魏也。正統在魏。則晉之承魏爲正統。自不待言。此陳壽仕于晉。不得不尊晉也。然吳志孫權稱帝後。猶書其名。蜀志則不書名。而稱先主後主。陳壽曾仕蜀。故不忍書故主之名。以別于吳志之書權、亮、休、皓也。此又陳壽不忘舊國之微意也。顧寧人謂劉玄德帝於蜀。蓋昭烈本可卽稱其謚。而陳壽既改漢爲蜀。又不稱謚而稱先主。蓋以晉承魏紀。義無兩帝也。後其稱先主後主。以別於吳。究是用意處。

三國志多迴護

春秋書天王狩於河陽。不言晉侯所召。而以爲天子巡狩。既已開掩護之法。然此特爲尊者諱也。至於弒君弒父之事。則大書以正之。如許止、趙盾之類。皆一字不肯假借。所以垂誡。義至嚴也。自陳壽作魏本紀。

多所迴護。凡兩朝革易之際。進爵封國。賜劍履。加九錫。以及禪位。有詔有策。竟成一定書法。以後宋、齊、梁、陳、諸書。悉奉爲成式。直以爲作史之法。固應如是。然壽迴護過甚之處。究有未安者。漢獻帝遜位。魏封爲山陽公。及薨。追謚爲漢孝獻皇帝。魏紀卽稱之爲獻帝。不曰山陽公也。魏常道鄉公遜位。晉封爲陳留王。及薨。亦追謚爲元皇帝。則魏紀亦應稱爲元帝。乃僅以陳留王紀事。而絕無元帝之稱。則已異于山陽書法矣。司馬師之廢齊王芳也。據魏略云。師遣郭芝入宮。太后方與帝對弈。芝奏曰。大將軍欲廢陛下。帝乃起去。太后不悅。芝曰。大將軍意已定。太后但當順旨。太后曰。我欲見大將軍。芝曰。大將軍何可見耶。太后乃付以璽綬。是齊王之廢。全出于師。而太后不知也。魏紀反載太后之令。極言齊王無道不孝。以見其當廢。其誣齊王而黨司馬氏。亦太甚矣。至高貴鄉公之被弒也。帝以威權日去。心不能甘。發甲于凌雲臺。親討司馬昭。昭令賈充拒之。時相府兵尚不敢動。充卽諭成倅、成濟曰。公畜養汝等。正爲今日。濟乃抽戈犯帝。刃出于背而崩。此事見漢晉春秋、魏氏春秋、及世語、魏末傳。是司馬昭實爲弒君之首。乃魏志但書高貴鄉公卒。年二十。絕不見被弒之迹。反載太后之令。言高貴鄉公之當誅。欲以庶人禮葬之。並載昭奏稱。公率兵向臣。臣卽敕將士不得傷害。騎督成倅弟成濟、橫入兵陣傷公。遂至殞命。臣輒收濟付廷尉。結正其罪等語。轉似不知弒君之事。而反有討賊之功。本紀如此。又無列傳散見其事。此尤曲筆之甚者矣。然此猶曰身仕于晉。不敢不爲晉諱也。至曹魏則隔朝之事。何必亦爲之諱。乃曹操之征陶謙。據世語謂操

父嵩在泰山華縣。操令泰山太守應劭資送兗州。謙密遣數十騎掩殺操弟德于門下。嵩穿後垣欲遁。先出其妾。妾肥不能出。嵩與妾遂皆被害。是嵩之被難。實謙使人殺之也。曹騰傳亦謂嵩子操起兵。嵩不肯從。與少子避難琅邪。爲陶謙所殺。應劭傳亦謂嵩與少子德避難琅邪。應劭遣兵迎之。未到而陶謙素怨操。使輕騎追殺嵩德。韋曜吳書則謂謙本遣張闓護送。闓見嵩輜重多。乃殺嵩取其貲。奔淮南。是嵩之被殺。由闓之利其財。而非謙本意也。案謙生平非嗜利忘害者。且嵩未被害之前。操未嘗加兵於徐州。則劭傳所謂謙怨操數擊之者。殊非實事。而吳書所記。必係闓南奔後自言其事。當屬可信。後漢書謙傳亦謂別將守陰平者。利其貲貨。遂襲殺嵩。而壽作陶謙傳。則專據世語。謂嵩爲謙所害。故操志在復讎。此則因操之征謙。所過無不屠戮。凡殺男女數十萬人。雞犬無餘。故坐謙以殺嵩致討之罪。而不暇辯其主名也。魏文帝甄夫人之卒。據漢晉春秋。謂由郭后之寵。以至于死。殯時被髮覆面。以糠塞口。是甄之不得其死可知也。而魏文紀但書夫人甄氏卒。絕不見暴亡之迹。又魏明帝太和二年。蜀諸葛亮攻天水、南安、安定三郡。魏遣曹眞、張郃、大破之于街亭。魏紀固已大書特書矣。是年冬。亮又圍陳倉。斬魏將王雙。則不書。三年亮遣陳式攻克武都、陰平二郡。亦不書。以及四年蜀將魏延大破魏雍州刺史郭淮于陽谿。五年亮出軍祁山。司馬懿遣張郃來救。郃被殺。亦皆不書。并郭淮傳亦無與魏延交戰之事。此可見其書法。專以諱敗誇勝爲得體也。乃至蜀後主傳。街亭之敗亦不書。但云亮攻祁山不克而已。豈壽以作史之法。必應如是迴護耶。抑壽所據各國之原史。本已諱而不書。遂仍其舊而不復訂正耶。又

魏武紀及袁紹傳。官渡之戰。紹遣淳于瓊率萬人迎糧。操自率兵破斬瓊。未還營而紹將高覽、張郃、來降。紹衆遂大潰。是因郃、覽等降而紹軍潰也。張郃傳則謂郃告紹。遣將急救瓊。郭圖曰。不如先攻其本營。操必還救。紹果遣輕騎救瓊。自以大兵攻操營。不能下。而操已破瓊。紹軍潰。郭圖譖郃曰。郃快軍之敗。出言不遜。郃懼。乃歸操。是郃因紹軍潰後。懼郭圖之譖而降操也。紀傳皆陳壽一手所作。而岐互如是。蓋壽以郃爲魏名將。故于其背袁降曹之事。必先著其不得已之故。爲之解說也。又華歆奉曹操令入宮收伏后。后藏璧中。歆就牽后出。遂將后下暴室。暴崩。而歆傳絕不載。劉放、孫資、在中書久掌機密。夏侯獻、曹肇等惡之。指殿中鷄棲樹曰。此亦久矣。其復能幾。此猶出于忌者之口。至蔣濟爲魏名臣。而疏言左右之人。未必賢于大臣。今外所言。輒云中書。雖恭愼不敢外交。而實握事要。日在目前。倘因疲倦之閒。有所割制。衆臣見其能推移于事。卽亦因而向之。是可見放、資、二人之竊弄威福矣。其後乘明帝臨危。請以司馬懿輔政。遂至權移祚易。故當時無不病二人之奸邪誤國。晉書荀勖傳。論者以勖傾國害時。爲孫資、劉放之亞。可知二人之名。至晉時猶爲世所詬詈也。而壽作二人合傳。極言其身在近密。每因羣臣諫諍。多扶贊其義。幷時陳損益。不專導諛言。是直以放、資、爲正人。與當時物議。大相反也。蓋二人雖不忠于魏。而有功于晉。晉人德之。故壽爲作佳傳。是不惟于本紀多所諱。幷列傳中亦多所諱矣。

三國志書事得實處

三國志雖多迴護而其翦裁斟酌處亦自有下筆不苟者參訂他書而後知其矜愼也袁宏漢紀曹操薨子丕襲位有漢帝命嗣丞相魏王一詔壽志無之獻帝傳禪代時有李伏劉廙許芝等勸進表十一道丕下令固辭亦十餘道壽志亦盡删之惟存九錫文一篇禪位策一通而已故壽書比宋齊梁陳諸書較爲簡淨董卓之亂曹操尙未輔政故魏紀內不能詳敍而其事又不可不記則于卓傳內詳之此敍事善于位置也至甄后之死本紀雖不言其暴亡而后傳中尙明言文帝踐阼郭后李陰貴人並愛幸甄失志出怨言帝怒遂賜死是雖諱之于紀猶載之于傳也郭后之死漢晉春秋謂文帝寵郭而賜甄死卽命郭母養其子明帝明帝知之卽位後數向郭后問母死狀后曰先帝自殺何責問我帝怒遂逼殺之使如甄后故事以斂魏略則謂甄臨歿以明帝託李夫人及郭太后崩李夫人始說甄被譖慘死不得大斂之狀帝哀感流涕令殯郭太后一如甄法由前之說則郭被明帝逼死也由後之說則郭死後明帝始知舊事而以惡殯也案明帝卽位郭爲皇太后凡九年始崩若明帝欲報怨豈至如許之久則逼殺之說當是訛傳或死後因李夫人之言而斂不以禮或生前明帝雖恨之而以先帝所立猶崇以虛名徙之許昌而未嘗逼殺也魏自文帝已都洛陽明帝更大營洛陽宮室何以帝居洛陽而太后居許此可見當日情事矣壽志于明帝紀書皇太后崩郭后傳亦但云太后崩于許昌葬首陽陵西絕不見其被害之迹蓋甄之賜死係實事故傳書之郭之逼殺係訛傳故傳不書亦足見記事之愼也而以崩于許昌四字略見其不在宮

闕。此又作史之微意也。正元二年。毋邱儉反。世語謂司馬師奉天子征儉。儉既破。天子先歸。裴松之遍考諸書。惟諸葛誕反時。司馬昭挾太后及常道鄉公征之。故詔有云。今宜太后與朕暫臨戎也。征毋邱儉時。則常道鄉公並未親行。壽志但云。司馬景王征儉。斬其首。而不言帝親征。亦見其考訂之核也。魚豢魏略。謂劉備在小沛生子禪。後因曹公來伐。出奔。禪時年數歲。隨人入漢中。有劉括者養以爲子。已娶妻生子矣。禪記其父字玄德。比鄰又有簡姓者。會備得益州。使簡雍到漢中。禪見簡。簡訊之符驗。以告張魯。魯乃送禪于備。案後主生于荊州。當長坂之敗。方在襁褓。趙雲抱而奔。得免。其後卽位時。年十七。卽位之明年。諸葛亮領益州牧。與主簿杜微書曰。朝廷今年十八。此可證也。若生于小沛時。則已三十餘歲矣。陳壽據諸葛隽書卽位時年十七。而並無奔入漢中爲人養子之事。魏略謂諸葛亮先見劉備。備以其年少輕之。亮說以荊州人少。當令客戶皆著籍以益衆。備由此知亮。然亮出師表。謂先帝不以臣卑鄙。三顧臣于草廬之中。是備先見亮。非亮先見備也。壽志亮本傳。徐庶謂先主曰。諸葛孔明。臥龍也。可就見。不可屈致。由是先主遂詣亮。凡三往乃見。如此之類。可見壽作史時。不惑于異說。又孫策出行。爲許貢客所射中。創而死。江表傳、志林、搜神記、皆以爲策殺道士于吉之報。壽作策傳。獨以爲妖妄。削而不書。亦見其有識。

三國志立傳繁簡不同處

陳壽立三國諸臣傳。較舊史有增有刪。如魏略賈逵傳。尚有李孚、楊沛、二人同卷。壽志無此二人。魏武故

事載屯田之策。起于棗祗。成于任峻。壽志則有峻而無祗。又吳黃武四年。丞相孫邵卒。以顧雍爲丞相。是邵爲相在雍之前。乃雍有傳而邵無傳。志林謂邵與張惠恕不睦。作史者韋曜。乃惠恕黨也。故不爲立傳。而壽志亦遂遺之。然則壽志立傳。悉本舊史。舊史所無者。概不書也。然如孚沛祗等。舊史所有者。何又删之。或以其無事蹟可紀耶。至蜀後主禪將出降。其子北地王諶怒曰。若理窮力屈。便當父子君臣。背城一戰。同死社稷。禪不聽。諶哭于昭烈之廟。先殺妻子而後自殺。事見漢晉春秋。此豈得無傳。乃壽志僅于後主傳內附見其死節。而王子傳內不立專傳。未免太略也。亦有以附傳見其詳者。如倉慈傳後歷敍吳瓘、任燠、顏斐、令狐邵、孔乂等。以其皆良吏而類敍之。蜀楊戲有季漢輔臣贊。并載于戲傳後。其中有壽所未立傳者。則於各人下注其歷官行事。以省人人立傳之煩。又採益部耆舊傳內。增王嗣、常播、衞繼、三人。由是蜀臣略無遺矣。吳志陸凱傳。增其諫孫皓二十事一疏。本得之傳聞者。故云予從荆揚來。得此疏。問之吳人。多云不聞凱有此。且其文切直。恐非皓所肯受也。或以爲凱藏之篋笥。未敢上。及病篤。皓遣董朝來視疾。因以付之。虛實難明。然以其指摘皓事。足爲後戒。故列于凱傳之後云。是其編纂亦多詳愼也。至方伎傳內如華佗則敍其治一證卽效一證。管輅則敍其占一事卽驗一事。獨于朱建平傳。總敍其所相者若干人。而又總敍各人之徵驗于後。此又作傳之變體。亦另開一法門也。

魏武紀。建安二年。汝南黃巾賊何儀、劉辟、黃邵、何曼等衆各數萬。操進軍討破之。斬辟邵等。是辟已就戮矣。而建安五年。操與袁紹相拒于官渡。汝南降賊劉辟等叛。應紹。略許下。紹使劉備助辟。是辟初未嘗死。但降于操。至此又叛應紹也。一紀中已岐互若此。而于禁傳、禁從征黃巾劉辟、黃邵等。夜襲操營。禁擊破之。斬辟邵等。此事敍在從戰官渡之前。卽建安二年事也。則辟實已死也。蜀先主傳。操與紹相拒于官渡。汝南黃巾劉辟等叛。曹應紹。紹遣先主與辟等略許下。則又是建安五年事。而辟尙在也。何以紀傳又適相符耶。豈其時有兩劉辟耶。高堂隆傳。魏明帝大營宮室。隆疏諫曰。今吳、蜀二賊稱帝。若有人來告權、備並修德政。陛下聞之。豈不惕然。案蜀先主崩于魏文帝黃初四年。何得于明帝時尙稱權、備。此必有誤字也。吳孫輔傳。其子松。爲射聲校尉都鄉侯。黃龍三年卒。蜀丞相諸葛亮與兄瑾書曰。旣受東朝厚遇。依依於子弟。又子喬良器。爲之惻愴。其所與亮器物。感用流涕。其悼松如此。由亮養子喬咨述云。此段文字。最不可解。子喬乃瑾子。出繼亮爲後者。蓋子喬嘗爲亮述松之爲人也。然所謂依依于子弟及與亮器物。果何謂也。豈亮前奉使至吳時。與松相識。其後松又託喬附致器物于亮耶。然文義究不明晰。陸抗傳。抗都督西陵。自關羽至白帝。白帝、夔州城也。關羽或亦地名。蓋羽守荊州後。人遂以其名名其地耳。此尙非有誤。夏侯惇傳。建安二十一年。從征孫權。二十四年。曹操擊破呂布軍于麻陂。召惇同載。以寵異之。案操擒布。在建安二年。距建安二十四年。已二十餘載。何得尙有破布之事。考是時關羽圍曹仁。操遣徐晃救之。

操自洛陽親往應接。未至而晃破羽。羽已走。操遂軍摩陂。則惇傳所云呂布。必關羽之訛也。又吳志孫壹傳。孫綝遣朱異潛兵襲壹。壹奔魏。魏以爲車騎將軍。封吳侯。以故主齊王芳貴人邢氏妻之。魏黃初三年死。案黃初、係魏文帝年號。文帝至齊王芳被廢。已二十餘年。何得妻芳妃。後又死于黃初也。魏志壹之來降。在高貴鄉公甘露二年。則其死當在景元、咸熙間。今曰黃初三年死。亦必誤也。

荀彧傳

荀彧傳。後漢書與孔融等同卷。則固以爲漢臣也。陳壽魏志則列於夏侯惇、曹仁等之後。與荀攸、賈詡、同卷。則以爲魏臣矣。案董昭等以曹操功高。議欲封魏公。加九錫。彧以爲操本起義兵。匡漢室。秉忠貞之節。君子愛人以德。不宜如是。以是拂操意。會征孫權。乃表請彧勞軍。彧病。留壽春。操遣人饋食。發之。空器也。遂飲藥而卒。明年。操乃爲魏公。是彧之心乎。爲漢可知也。論者或謂末路雖以失操意而死。而當其初去袁紹就操時。值呂布攻兗州。彧爲操堅守鄄城及范、東阿。以待操。謂昔漢高先定關中。光武先取河內。以爲基。此三城卽操之關中、河內也。後又勸操迎天子。謂晉文納襄王而定霸。漢高發義帝喪而得諸侯。是早以帝王創業之事勸操。何得謂之盡忠于漢。不知獻帝遭董卓大亂之後。四海鼎沸。強藩悍鎭。四分五裂。彧計諸臣中非操不能削羣雄以匡漢室。則不得不歸心于操。而爲之盡力。爲操卽所以爲漢也。其初勸操迎天子。謂操曰。將軍雖禦難于外。乃心無不在王室。是將軍匡天下之素志也。誠因此時奉主上以

從民望。大順也。秉至公以服雄傑。大略也。扶宏義以致英俊。大德也。是可知彧欲藉操以匡漢之本懷矣。且是時操亦未遽有覬覦神器之心也。及功績日高。權勢已極。董昭等欲加以上公九錫。則非復人臣之事。彧亦明知操之心已懷僭妄。而終不肯附和。姑以名義折之。卒之見忌于操。而飲藥以殉。其爲劉之心。亦可共白於天下矣。陳壽已入於魏臣內。范蔚宗獨提出列於後漢書。傳論明言取其歸正而已。亦殺身以成仁之義。此實平心之論也。壽于傳末亦云。彧死之明年。操遂爲魏公。則亦見彧不死。操尚未敢爲此也。則又公道自在人心。而不容誣衊者矣。

又案臧洪自是漢末義士。其與張超結交、後與袁紹交兵之處。皆無關於曹操也。則魏紀內本可不必立傳。而壽列之於張邈之次。蓋以其氣節不忍沒之耳。蔚宗特傳於後漢書內。不以壽志已有洪傳。而遂遺之。亦見其編訂之正。

荀彧郭嘉二傳附會處

左傳載卜筮奇中處。如陳敬仲奔齊。繇詞有五世其昌、有嬀之後、將育于姜等語。其後無一字不驗。似繇詞專爲此一事而設者。固文人好奇撰造。以動人聽也。陳壽三國志亦有似此者。荀彧傳謂彧料袁紹諸臣。田豐剛而犯上。許攸貪而不治。審配專而無謀。逢紀果而自用。此二人留知後事。若攸家犯法。配不縱也。不縱攸必爲變。後審配果以攸家不法。錄其妻子。攸怒。遂背紹降操。又郭嘉傳。操與紹相持于官渡。或

傳孫策將襲許。嘉曰。策勇而無備。若刺客伏起。一人之敵耳。策果爲許貢客所殺。此二事或嘉之逆料。可謂神矣。然豈能知攸之必犯。配之必激變。策之必死于匹夫之手。而操若左券。毋乃亦如左傳之穿鑿附會乎。

陳壽論諸葛亮

陳壽傳。壽父爲馬謖參軍。謖爲諸葛亮所誅。壽父亦被髡。故壽爲亮傳。謂將略非所長。此眞無識之論也。亮之不可及處。原不必以用兵見長。觀壽校定諸葛集表。言亮科教嚴明。賞罰必信。無惡不懲。無善不顯。至於吏不容奸。人懷自勵。至今梁益之民。雖甘棠之詠召公。鄭人之歌子產。無以過也。又亮傳後評曰。亮之爲治也。開誠心。布公道。善無微而不賞。惡無纖而不貶。終于邦域之內。咸畏而愛之。刑政雖峻。而無怨者。以其用心平而勸戒明也。其頌孔明。可謂獨見其大矣。又於楊洪傳謂西土咸服亮之能盡時人之器能也。廖立傳謂亮廢立爲民。及亮卒。立泣曰。吾終爲左衽矣。李平傳亦謂平爲亮所廢。及亮卒。平遂發病死。平常冀亮在。當自補復策。後人不能故也。壽又引孟子之言。以爲佚道使民。雖勞不怨。生道殺民。雖死不怨殺者。此眞能述王佐心事。至于用兵不能克捷。亦明言所與對敵。或值人傑。加以衆寡不侔。攻守異體。又時無名將。故使功業陵遲。且天命有歸。不可以智力爭也。壽於司馬氏最多迴護。故亮遺懿巾幗、及死諸葛、走生仲達等事。傳中皆不敢書。而持論獨如此。固知其折服於諸葛深矣。而謂其以父被髡之故。

以此寓貶。眞不識輕重者。

裴松之三國志註

宋文帝命裴松之采三國異同。以註陳壽三國志。松之鳩集傳紀。增廣異聞。書成奏進。帝覽而善之。曰。此可謂不朽矣。其表云。壽書銓敍可觀。然失在于略。時有所脫漏。臣奉旨尋詳。務在周悉。其壽所不載而事宜存錄者。罔不畢取。或同說一事而辭有乖雜。或出事本異。疑不能判者。並皆鈔內。以備異聞。此松之作注。大旨在于搜輯之博。以補壽之闕也。其有訛謬乖違者。則出己意辨正。以附于註內。今案松之所引書。凡五十餘種。謝承後漢書。司馬彪續漢書。九州春秋。戰略序傳。張璠漢紀。袁暐獻帝春秋。孫思光獻帝春秋。袁宏漢紀。習鑿齒漢晉春秋。孔衍漢魏春秋。華嶠漢書。靈帝紀。獻帝紀。獻帝起居注。山陽公載記。三輔決錄。獻帝傳。漢書地理志。續漢書郡國志。蔡邕明堂論。漢末名士錄。先賢行狀。汝南先賢傳。陳留耆舊傳。零陵先賢傳。楚國先賢傳。荀綽冀州記。襄陽記。英雄記。王沈魏書。夏侯湛魏書。陰澹魏紀。魏文帝典論。孫盛魏世譜。孫盛魏氏春秋。魏略。魏世譜。魏武故事。魏名臣奏。魏末傳。吳人曹瞞傳。魚氏典略。王隱蜀記。益部耆舊傳。益部耆舊雜記。華陽國志。蜀本紀。汪隱蜀記。郭仲記。諸葛五事。郭頒魏晉世語。孫盛蜀世譜。韋曜吳書。胡沖吳歷。張勃吳錄。虞溥江表傳。吳志。環氏吳紀。虞預會稽典錄。王隱交廣記。王隱晉書。虞預晉書。干寶晉紀。晉陽秋。傅暢晉諸公贊。陸機晉惠帝起居注。晉泰始起居注。晉百官表。晉百官名。太康三年

地理記。帝王世紀。河圖括地象。皇甫謐逸士傳。列女傳。張隱文士傳。虞喜志林。陸氏異林。荀勖文章敍錄。文章志。異物志。博物記。列異傳。高士傳。文士傳。孫盛雜語。孫盛雜記。孫盛同異評。徐衆三國評。袁子。傅子。干寶搜神記。葛洪抱朴子。葛洪神仙傳。衞恆書勢序。張儼默記。殷基通語。顧禮通語。摯虞決疑。曹公集。孔融集。傅咸集。嵇康集。高貴鄉公集。諸葛亮集。王朗集。庾闡揚都賦。孔氏譜。庾氏譜。孫氏譜。嵇氏譜。劉氏譜。王氏譜。郭氏譜。陳氏譜。諸葛氏譜。崔氏譜。華嶠譜敍。袁氏世紀。鄭玄別傳。荀彧別傳。禰衡傳。荀氏家傳。邴原別傳。程曉別傳。王弼傳。孫資別傳。曹志別傳。陳思王傳。王朗家傳。何氏家傳。裴氏家紀。劉廙別傳。任昭別傳。鍾會母傳。虞翻別傳。趙雲別傳。費禕別傳。華佗別傳。管輅別傳。諸葛恪別傳。何邵作王弼傳。繆襲撰仲長統昌言表。傅元撰馬先生序。會稽邵氏家傳。陸機作顧譚傳。陸氏世頌。陸氏祠堂像贊。陸機所作陸遜、銘、機、雲、別傳。蔣濟萬機論。陸機辨亡論。凡此所引書。皆註出書名。可見其採輯之博矣。范蔚宗作後漢書時。想松之所引各書。尚俱在世。故有補壽志所不載者。今各書閒有流傳。已不及十之一。壽及松之、蔚宗等。當時已皆閱過。其不取者。必自有說。今轉欲據此偶然流傳之一二本。以駁壽等之書。多見其不知量也。

廿二史劄記卷七

漢復古九州

後漢書建安十八年復禹貢九州魏志亦稱是年詔書幷十四州爲九州獻帝春秋謂省幽、幷、州入于冀州省司隸校尉及涼州入于雍州于是有兖、豫、青、徐、荆、揚、冀、益、雍、九州按荀彧傳建安九年或說曹操宜復古九州則冀州所制者廣彧曰若是則冀州當得河東、馮翊、扶風、西河、幽、幷之地所奪者衆關右諸將必謂以次見奪將人人自保恐天下未易圖也操乃寢九州議至是乃重復之蓋是時幽、幷及關中諸郡國皆已削平操自爲張本欲盡以爲將來王畿之地故也觀于是年之前已割蕩陰、朝歌、林慮、衞國、頓邱、東武陽、發干、廮陶、曲周、南和、任城、襄國、邯鄲、易陽以益魏郡是年又以冀州之河東、河內、魏郡、趙國、中山、常山、鉅鹿、安平、甘陵、平原十郡封操爲魏公可見復九州正爲禪代地也

關張之勇

漢以後稱勇者必推關張其見於二公本傳者袁紹遣顏良攻劉延於白馬曹操使張遼、關羽、救延羽望見良麾蓋即策馬刺良於萬人之中斬其首還紹將莫能當者當陽之役先主棄妻子走使張飛以二十騎拒後飛據水斷橋瞋目橫矛曰身是張益德也可來共決死敵皆無敢近者二公之勇見於傳記者止

此。而當其時。無有不震其威名者。魏程昱曰。劉備有英名。關羽、張飛、皆萬人之敵。魏志昱傳。劉奕勸曹操乘取漢中之勢。進取蜀。曰。若小緩之。諸葛亮明於治國而爲相。關羽、張飛、勇冠三軍而爲將。則不可犯矣。魏志奕傳。此魏人之服其勇也。周瑜密疏孫權曰。劉備以梟雄之姿而有關羽、張飛、熊虎之將。必非久屈爲人用者。吳志瑜傳。此吳人之服其勇也。不特此也。晉劉遐每擊賊。陷堅摧鋒。冀方比之關羽、張飛。晉書遐傳。苻秦遣閻負殊使於張元靚。誇其本國將帥。有王飛、鄧羌者。關、張之流。萬人之敵。禿髮傉檀求人才於宋敞。敞曰。梁崧、趙昌。武同飛、羽。李庠膂力過人。趙厥器之曰。李元序、一時之關、張也。皆晉書載記。宋檀道濟有勇力。時以比關羽、張飛。宋書道濟傳。魯爽反。沈慶之使薛安都攻之。安都望見爽。卽躍馬大呼。直刺之。應手而倒。時人謂關羽之斬顏良不是過也。南史安都傳。齊垣歷生。拳勇獨出時。人以比關羽、張飛。齊書文惠太子傳。魏楊大眼驍果。世以爲關、張、弗之過也。魏書大眼傳。崔延伯討莫折念生。旣勝。蕭寶寅曰。崔公古之關、張也。魏書延伯傳。陳吳明徹北伐高齊。尉破胡等十萬衆來拒。有西域人矢無虛發。明徹謂蕭摩訶曰。若殪此胡。則彼軍奪氣。君有關、張之名。可斬顏良矣。摩訶卽出陣。擲銑殺之。陳書摩訶傳。以上皆見於各史者。可見二公之名。不惟同時之人望而畏之。身後數百年。亦無人不震而驚之。威聲所垂。至今不朽。天生神勇。固不虛也。

借荊州之非

借荊州之說。出自吳人事後之論。而非當日情事也。江表傳。謂破曹操後。周瑜爲南郡太守。分南岸地以

給劉備。而劉表舊吏士自北軍脫歸者。皆投備。備以所給地不足供。從孫權借荊州數郡焉。魯肅傳亦謂備詣京見權。求都督荊州。肅勸權借之。共拒操。操聞權以地資備。方作書。落筆于地。後肅邀關羽索荊州。謂羽曰。我國以土地借卿家者。卿家軍敗遠來。無以爲資故也。權亦論肅有二長。惟勸吾借元德地。是其一短。此借荊州之說之所由來。而皆出吳人語也。夫借者、本我所有之物而假與人也。荊州本劉表地。非孫氏故物。當操南下時。孫氏江東六郡。方恐不能自保。諸將咸勸權迎操。權獨不願。會備遣諸葛亮來結好。權遂欲藉備共拒操。其時但求敵操。未敢冀得荊州也。亮之說權也。權卽曰。非劉豫州莫可敵操者。乃遣周瑜、程普等隨亮詣備。幷力拒操。亮傳是且欲以備爲拒操之主。而己爲從矣。亮又曰。將軍能與豫州同心破操。則荊、吳之勢強。而鼎足之形成矣。是此時早有三分之說。而非乞權取荊州而借之也。赤壁之戰。瑜與備共破操。吳志華容之役。備獨追操。山陽公載記其後圍曹仁于南郡。備亦身在行間。蜀志未嘗獨出吳之力。而備坐享其成也。破曹後。備詣京見權。權以妹妻之。瑜密疏請留備于京。權不納。以爲正當延挈英雄。是權方恐備之不在荊州以爲屏蔽也。操走出華容之險。喜謂諸將曰。劉備、吾儔也。但得計少晚耳。山陽公載記是操所指數者惟備。未嘗及權也。程昱在魏。聞備入吳。論者多以爲權必殺備。昱曰。曹公無敵于天下。權不能當也。備有英名。權必資之以禦我。昱傳是魏之人。亦只指數備而未嘗及權也。卽以兵力而論。亮初見權曰。今戰士還者及關羽精甲共萬人。劉琦戰士。亦不下萬人。而權所遣周瑜等水軍。亦不過三萬人。亮傳

則亦非十倍于備也。且是時劉表之長子琦尚在江夏。破曹後。備卽表琦爲荊州刺史。權未嘗有異詞。以荊州本琦地也。時又南征四郡。武陵、長沙、桂陽、零陵皆降。琦死。羣下推備爲荊州牧。（蜀先主傳）備卽遣亮督零陵、桂陽、長沙、三郡。收其租賦。以供軍實。（亮傳）又以關羽爲襄陽太守。盪寇將軍。駐江北。（羽傳）張飛爲宜都太守。征虜將軍。在南郡。（飛傳）趙雲爲偏將軍。領桂陽太守。（雲傳）遣將分駐。惟備所指揮。初不關白孫氏。以本非權地。故備不必白權。權亦不來阻備也。迨其後三分之勢已定。吳人追思赤壁之役。實藉吳兵力。遂謂荊州應爲吳有。而備據之。始有借荊州之說。抑思合力拒操時。備固有資于權。權不亦有資于備乎。權是時但自救危亡。豈早有取荊州之志乎。羽之對魯肅曰。烏林之役。左將軍寢不脫介。戮力破曹。豈得徒勞。無一塊土。（肅傳）此不易之論也。其後吳、蜀爭三郡。旋卽議和。以湘水爲界。分長沙、江夏、桂陽、屬吳。南郡、零陵、武陵、屬蜀。最爲平允。而吳君臣伺羽之北伐。襲荊州而有之。反捏一借荊州之說。以見其取所應得。此則吳君臣之狡詞詭說。而借荊州之名。遂流傳至今。幷爲一談。牢不可破。轉似其曲在蜀者。此耳食之論也。

三國之主用人各不同

人才莫盛於三國。亦惟三國之主。各能用人。故得衆力相扶。以成鼎足之勢。而其用人亦各有不同者。大概曹操以權術相馭。劉備以性情相契。孫氏兄弟以意氣相投。後世尚可推見其心迹也。荀彧、程昱、爲操畫策。人所不知。操一一表明之。絕不攘爲己有。此固已足令人心死。劉備爲呂布所襲。奔于操。程昱以儒

有雄才。勸操圖之。操曰。今收攬英雄時。殺一人而失天下之心。不可也。然此猶非與操有怨者。臧霸先從陶謙。後助呂布。布爲操所擒。霸臧匿。操募得之。卽以霸爲琅邪相。青、徐二州悉委之。先是操在兗州。以徐翕、毛暉爲將。兗州亂。翕、暉皆叛。後操定兗州。翕、暉投霸。至是操使霸出二人。霸曰。霸所以能自立者。以不爲此也。操歎其賢。幷以翕、暉爲郡守。霸傳操以畢諶爲兗州別駕。張邈之叛。劫諶母、妻去。操遣諶往。諶頓首無二。既出。又亡歸從呂布。布破。操生得諶。衆爲之懼。操曰。人能孝於親者。豈不忠於君乎。吾所求也。以爲魯相。操初舉魏种爲孝廉。兗州之叛。操謂种必不棄我。及聞种走。怒曰。种不南走越。北走胡。不汝置也。及种被禽。操曰。惟其才也。釋而用之。本紀此等先臣後叛之人。既已生擒。誰肯復貸其命。乃一一棄嫌錄用。蓋操當初起時。方欲藉衆力以成事。故以此奔走天下。楊阜所謂曹公能用度外之人也。及其削平羣雄。勢位已定。則孔融、許攸、婁圭等。皆以嫌忌殺之。荀彧素爲操謀主。亦以其阻九錫而脅之死。甚至楊修素爲操所賞拔者。以厚於陳思王而殺之。崔琰素爲操所倚信者。亦以疑似之言殺之。然後知其雄猜之性。久而自露。而從前之度外用人。特出于矯僞。以濟一時之用。所謂以權術相馭也。至劉備一起事。卽爲人心所嚮。少時結交豪傑。已多附之。中山大商張世平、蘇雙等。早資以財。爲糾合徒衆之用。領平原相劉平遣刺客刺之。客反以情告。救陶謙。謙卽表爲豫州刺史。謙病篤。命以徐州與備。備不敢當。陳登、孔融、俱敦勸受之。後爲呂布所攻。投奔於操。操亦表爲左將軍。禮之甚重。嗣以徐州之敗。奔袁譚。譚將步騎迎之。袁紹

聞備至。出鄴二百里來迎。及紹敗。備奔劉表。表又郊迎。待以上賓之禮。荊州豪傑多歸之。曹兵來討備。奔江陵。荊州人士隨之者十餘萬。是時身無尺寸之柄。而所至使人傾倒如此。程昱謂備甚得人心。諸葛亮對孫權。亦謂劉豫州爲衆士所慕仰。若水之歸海。此當時實事也。乃其所以得人心之故。史策不見。第觀其三顧諸葛。咨以大計。獨有傳嚴爰立之風。關張、趙雲自少結契。終身奉以周旋。卽羈旅奔逃。寄人籬下。無寸土可以立業。而數人者。患難相隨。別無貳志。此固數人者之忠義。而備亦必有深結其隱微。而不可解者矣。其征吳也。黃權請先以身嘗寇。備不許。使駐江北以防魏師。及猇亭敗退。道路隔絕。權無路可歸。乃降魏。有司請收權妻子。備曰。我負權。權不負我也。權在魏。或言蜀已收其孥。權亦不信君臣之相與如此。至託孤於亮曰。嗣子可輔。輔之。不可輔則君自取之。千載下猶見其肝膈本懷。豈非眞性情之流露。設使操得亮。肯如此委心相任乎。亮亦豈肯爲操用乎。惜是時人才已爲魏、吳、二國收盡。故得人較少。然亮第一流人。二國俱不能得。備獨能得之。亦可見以誠待人之效矣。至孫氏兄弟之用人。亦自有不可及者。孫策生擒太史慈。卽解其縛曰。子義、靑州名士。但所託非人耳。孤是卿知己。勿憂不如意也。以張昭爲長史。北方士大夫書來。多歸美士昭。策聞之曰。管仲相齊。一則仲父。二則仲父。而桓公爲霸者宗。今子布賢。我能用之。其功名不在我乎。此策之得士也。周瑜薦魯肅。權卽用肅。繼瑜。權怒甘寧粗暴。呂蒙謂鬬將難得。權卽厚待寧。劉備之伐吳也。或謂諸葛瑾已遣人往蜀。權曰。孤與子瑜有生死不易之操。子瑜之不負

孤猶孤之不負子瑜也。吳、蜀通和。陸遜鎮西寧。權刻印置遜所。每與劉禪諸葛亮書。常過示遜。有不安者便令改定。以印封行之。委任如此。臣下有不感知遇而竭心力者乎。權又不自護其非。權欲遣張彌、許晏、浮海至遼東。封公孫淵。張昭力諫不聽。彌、晏、果爲淵所殺。權慚謝昭。昭不起。權因出過其門呼昭。昭猶辭疾。權燒其門以恐之。昭更閉戶。權乃滅火。駐門良久。載昭還宮。深自刻責。倘如袁紹不用沮授之言。以至於敗。則恐爲所笑而殺之矣。權用呂壹。事敗。又引咎自責。使人告謝諸大將曰。與諸君從事。自少至長。髮有二色。以謂表裏足以明露。盡言直諫。所望于諸君。諸君豈得從容而已哉。凡百事要。所當損益。幸匡所不逮。陸遜晚年爲楊竺等所譖。憤鬱而死。權後見其子抗。泣曰。吾前聽讒言。與汝父大義不篤。以此負汝。以人主而自悔其過。開誠告語如此。其誰不感泣。使操當此早挾一寧我負人無人負我之見。而老羞成怒矣。此孫氏兄弟之用人。所謂以意氣相感也。

禪代

古來只有禪讓征誅二局。其權臣奪國。則名篡弒。常相戒而不敢犯。王莽不得已託於周公輔成王。以攝政踐阼。然周公未嘗有天下也。至曹魏則既欲移漢之天下。又不肯居篡弒之名。於是假禪讓爲攘奪。自此例一開。而晉、宋、齊、梁、北齊、後周、以及陳、隋、皆傚之。此外尚有司馬倫、桓玄之徒。亦援以爲例。甚至唐高祖本以征誅起。而亦假代王之禪。朱溫更以盜賊起。而亦假哀帝之禪。至曹魏創此一局。而奉爲成式者。

且十數代。歷七八百年。眞所謂奸人之雄。能建非常之原者也。然其閒亦有不同者。曹操立功漢朝。已加九錫。封二十郡。爵魏王。建天子旌旗。出警入蹕。然及身猶不敢稱帝。至子丕始行禪代。（操嘗云。若天命在吾。其爲周文王乎。此可見其本志非飾說也。又魏書。魏國既建。諸將皆爲魏臣。獨夏侯惇尚爲漢臣。惇上疏不敢當不臣之禮。操曰。區區之魏。而敢屈君爲臣乎。是操爲魏王時。猶與漢臣爲同列也。）司馬氏三世相魏。懿已拜丞相。加九錫。不敢受。師更加黃鉞。劍履上殿。亦不敢受。昭進位相國。加九錫。封十郡。爵晉公。亦辭至十餘次。晚始受晉王之命。建天子旌旗。如操故事。然及身亦未稱帝。至其子炎。始行禪代。及劉裕則身爲晉輔。而卽移晉祚。自後齊、梁、以下諸君。莫不皆然。此又一變局也。丕代漢。封獻帝爲山陽公。未嘗加害。直至明帝青龍二年始薨。炎代魏。封帝奐爲陳留王。亦未嘗加害。直至惠帝大安元年始薨。不特此也。司馬師廢齊王芳爲卻陵公。亦至晉泰始中始薨。司馬倫廢惠帝。猶號爲太上皇。居之於金墉城。桓元廢安帝爲平固王。遷之於尋陽。又劫至江陵。亦皆未嘗加害。故不久皆得返正。自劉裕篡大位。而卽弒故君。以後齊、梁、陳、隋、北齊、後周、亦無不皆然。此又一變局也。去古日遠。名義不足以相維。當曹魏假稱禪讓。以移國統。猶倣唐虞盛事。以文其奸。及此例一開。後人卽以此例爲例。而幷忘此例之所由倣。但謂此乃權臣易代之法。益變本而加厲焉。此固世運人心之愈趨愈險者也。（按劉裕後亦尚有循魏晉故事者。高歡在東魏封渤海王。都督中外諸軍事。進位相國。錄尚書事。猶力辭不受。因玉璧之敗。幷表解都督。其九錫殊禮。乃死後追贈者。宇文泰在西魏。累加至左丞相。都督中外諸軍事。太師。大冢宰。封安定王。不受。以安定公終其身。是尚能守臣節者。又曹操奉獻帝都許。而身常在晉陽。與曹操相似。司馬懿父子。常隨魏帝在洛鄴。高歡亦奉孝靜帝都鄴。而身常在晉陽。與司馬氏相似。宇文泰亦隨西魏諸帝在長安。）今撮敍各朝禪代故事

於後。

案裴松之三國志註引魏略。曹丕受禪時。漢帝下禪詔及册書凡三。丕皆拜表。讓還璽綬。李伏等勸進者一。許芝等勸進者一。司馬懿等勸進者一。桓楷等勸進者一。尚書令等合詞勸進者一。劉廙等勸進者一。劉若等勸進者一。輔國將軍等百二十人勸進者一。博士蘇林等勸進者一。劉廙等又勸進者一。丕皆下令辭之。最後華歆及公卿奏擇日設壇。始卽位。此雖一切出於假僞。然猶見其顧名思義。不敢遽受。有揖讓之遺風。至司馬炎旣受禪。陳留王遷居於鄴。以事上表。炎猶下詔曰。陳留王志尚謙沖。每事上表。非所以優崇之也。自後非大事皆使王官表上之。及元帝南渡。營繕宮室。尚書符下。陳留王出夫。荀奕奏曰。陳留王位在三公之上。坐在太子之右。答表曰。書賜物曰與。豈可令出夫役。以前朝殘裔。而臣下猶敢爲之執奏。可見是時尚有虞賓之意。案山陽公居河內。至晉時始罷督軍。除其禁制。又除漢宗室禁錮。是遜位後。魏仍有人監之也。（案後漢書東海王彊沛王輔東平王蒼之後。至魏受禪猶皆封爲崇德侯。）陳留王遜位後。晉令山濤護送至鄴。琅邪王伷嘗監守鄴城。是晉於陳留王亦有監制之法。然皆未嘗加害也。劉裕急於禪代。以讖文有昌明之後。又有二王之語。遂酖安帝而立恭帝。未幾卽令遜位。有司以詔草呈帝。帝曰。桓元之時。天命已改。重爲劉公所延。將二十載。今日之事。固所甘心。乃出居于秣陵宮。裕封帝爲零陵王。帝常懼禍。與褚妃自煮食於牀前。裕使妃兄褚淡之往視妃。妃出與相見。兵士卽踰垣入。進藥于帝。帝不

肯飲。曰。佛教自殺者不得復爲人身。乃以被掩殺之。

蕭道成以宋廢帝無道。使王敬則結楊玉夫等弒之。迎順帝卽位。甫三年。卽禪代。封順帝爲汝陰王。居丹徒宮。使人衞之。順帝聞外有馳馬聲。甚懼。監者殺之。而以疾告。齊人賞之以邑。

蕭衍以齊東昏無道。舉兵入討。奉和帝以號令。旣圍京師。東昏爲黃泰平等所弒。衍入京。迎和帝至姑熟。使人假帝命以禪詔來。遂卽位。封和帝爲巴陵王。初欲以南海郡爲巴陵國。使帝居之。因沈約言不可慕虛名而受實禍。乃遣鄭伯禽進以生金。和帝曰。我死不須金。醇酒足矣。乃引飲一升。伯禽就而搢殺之。

陳霸先旣禪代。使沈恪勒兵入宮。害梁敬帝。恪辭曰。身經事蕭家來。今日不忍見如許事。霸先乃令劉師知入詐帝。令出宮。帝覺之。繞牀走曰。師知賣我。陳霸先反。我本不須作天子。何意見殺。師知執帝衣。行事者加刃焉。旣而報霸先曰。事已了。

高洋將禪代。使襄城王昶等奏魏孝靜帝曰。五行之運。迭有盛衰。請陛下法堯禪舜。帝曰。此事推挹已久。謹當遜位。又曰。若爾。須作詔書。崔劼等曰。詔已作訖。卽進帝書之。帝乃下御座。入後宮泣別。皇后以下皆哭。帝曰。今日不減漢獻帝。常道鄉公。遂遷於司馬子如宅。洋行幸。常以帝自隨。竟遇酖而崩。宇文泰在西魏。以孝武帝宮闈無禮。使人酖之。而立文帝。文帝崩。立廢帝。帝因泰殺元烈。有怨言。泰遂廢之。

出居雍州廨舍。亦以酖崩。北史不載。事見通鑑。泰復立恭帝。卽位三年。泰死。其從子護當國。使帝禪位於泰子覺。覺封帝爲宋公。出居大司馬府。尋崩。諸書皆不載其死狀。然正月封而二月卽殂。蓋亦非善終也。楊堅因周宣帝崩。鄭譯等矯詔。使堅受遺輔政。立靜帝。年八歲。堅卽誅戮宇文氏。未幾亦假靜帝禪詔。奪其位。封帝爲介國公。邑萬戶。上書不稱表。答表不稱詔。北史謂有其文事竟不行。是年二月遜位。五月卽殂。周書云。隋志也。則亦不得其死也。

唐高祖兵入長安。立恭帝。次年亦以恭帝詔禪位。封恭帝爲酅國公。至明年五月。始殂。隋書北史、通鑑。俱不言其死狀。

朱溫逼唐昭宗遷洛陽。使蔣元暉弒之。而立哀帝。帝封溫爵魏王。以二十一軍爲魏國。備九錫。溫怒不受。使人告蔣元暉與何太后通。遂殺元暉。弒太后。哀帝使宰相張文蔚等押傳國璽、玉册、金寶、儀仗、法物。至汴勸進。溫遂卽位。封哀帝爲濟陰王。次年正月弒之。

魏晉禪代不同

曹之代漢。司馬氏之代魏。其迹雖同。而勢力尙有不同者。曹操自克袁尙後。卽居於鄴。天子所都之許昌。僅留長史國淵、王必等先後掌丞相府事。其時獻帝已三四十歲。非如沖主之可無顧慮也。然一切用人行政。興師討伐。皆自鄴出令。莫敢有異志。司馬氏輔魏。則身常在相府。與魏帝共在洛陽。無論懿專政。未

久。即師、昭、兄弟。大權已在手。且齊王芳、高貴鄉公髦、常道鄉公奐、皆幼年繼位。似可不必戒心。然師討毋丘儉。留昭鎮洛陽。及病篤。昭始赴軍。師既卒。魏帝命昭統兵鎮許昌。昭仍率兵歸洛。不敢遠在許下也。諸葛誕兵起。昭欲遣將。則恐其不可信而親行。又恐都下有變。遂奉皇太后及高貴鄉公同往督軍。是可見其一日不敢離城社也。嘗推其故。操當漢室大壞之後。起義兵。誅暴亂。漢之臣如袁紹、呂布、劉表、陶謙等。能與操爲敵者。多手自削平。或死或誅。其在朝者。不過如楊彪、孔融、等數文臣。亦廢且殺。其餘列侯將帥。皆操所擢用。雖前有董承、王子服、吳子蘭、种輯、吳碩。後有韋晃、耿紀、金禕。欲匡漢害操。而皆無兵權。動輒撲滅。故安坐鄴城。而朝政悉自己出。司馬氏則當文帝明帝國勢方隆之日。猝遇幼主嗣位。得竊威權。其時中外臣工。尚皆魏帝所用之人。內有張緝、蘇鑠、樂敦、劉賢等伺隙相圖。外有王陵、毋丘儉、諸葛誕等相繼起兵聲討。司馬氏惟恃挾天子以肆其奸。一離京輦。則禍不可測。故父子三人執國柄。終不敢出國門一步。亦時勢使然也。然操起兵於漢祚垂絕之後。力征經營。延漢祚者二十餘年。然後代之。司馬氏當魏室未衰。乘機竊權。廢一帝。弒一帝。而奪其位。比之于操。其功罪不可同日語矣。

九錫文

每朝禪代之前。必先有九錫文。總敍其人之功績。進爵封國。賜以殊禮。亦自曹操始。案王莽篡位。已先受九錫。然其文不過百餘字。非如潘勗爲曹操撰文格式也。勗所撰乃仿張竦頌莽功德之奏。逐件鋪張。至三五千字。勗文體裁正相同。其後晉、宋、齊、梁、北齊、陳、隋、皆用之。其文皆鋪張

典麗爲一時大著作故各朝正史及南北史俱全載之今作者姓名尚有可考者操之九錫文據裴松之三國志註乃後漢尚書左丞潘勗之詞也以後各朝九錫文皆倣其文爲式曹丕受禪時以父已受九錫故不復用其一切詔誥皆衞覬作覬傳晉司馬昭九錫文未知何人所作其讓九錫表則阮籍之詞也見籍傳劉裕九錫文亦不詳何人所作據傳亮傳謂裕征廣固以後至于受命表策文誥皆亮所作則九錫文必是亮筆也蕭道成九錫文據王儉傳齊高爲太尉以至受禪詔册皆儉所作則九錫文是儉筆也蕭衍九錫文據任昉傳梁臺建禪讓文誥多昉所作又沈約傳武帝與約謀禪代命約草其事約即出懷中詔書帝初無所改又邱遲傳梁初勸進及殊禮皆遲文則九錫文總不外此三人也陳霸先九錫文據徐陵傳陳受禪詔策皆陵所爲而九錫文尤美是陵作九錫文更無疑也高洋九錫文據魏收傳則收所作也他如司馬倫亦有九錫文倫既敗齊王冏疑出傅祗將罪之後檢文草非祗所爲乃免祗傳又以陸機在中書疑九錫文禪位詔皆機所作遂收機成都王穎救之得免機傳而鄒湛傳謂趙王倫篡逆湛子捷與機共作禪文則九錫文必是機筆也桓溫病求九錫文朝廷命袁宏爲文以示王彪之彪之歎其美而戒勿示人謝安又屢使改之遂延引時日及溫死乃至彪之傳桓元篡位卞範之及殷仲文預撰詔策其禪位詔範之之詞也九錫文則仲文之詞也見範之仲文傳此皆見于各史列傳者至于曹丕授孫權九錫孫權加公孫淵九錫劉曜授石勒九錫石宏授石虎九錫石世授石遵九錫苻登授乞伏乾歸九錫姚興授焦縱九錫其文與作者俱不可

考。然亦可見當時篡亂相仍。動用殊禮。僭越冒濫。莫此爲甚也。

漢書武帝紀。諸侯貢士得人者。謂之有功。乃加九錫。張晏註曰。九錫、經無明文。周禮以爲九命。春秋說有之。臣瓚曰。九錫備物。霸者之盛禮。然皆不言九錫出處。據後漢書章懷註。謂九錫本出於緯書禮含文嘉。一曰車馬。二曰衣服。三曰樂器。四曰朱戶。五曰納陛。六曰虎賁。七曰斧鉞。八曰弓矢。九曰秬鬯。案周制本有錫命之禮。如詩、左傳、所載釐爾圭瓚、秬鬯一卣、彤弓矢千、是也。緯書仿之而演爲九耳。

一人二史各傳

一人而傳於兩史。如後漢之董卓、公孫瓚、陶謙、袁紹、劉表、袁術、呂布等。當陳壽撰三國志時。以諸人皆與曹操並立。且事多與操相涉。故必立傳於魏志。而敍事始明。劉焉乃劉璋之父。其地則昭烈所因也。欲紀昭烈。必先傳璋。欲傳璋必先傳焉。故亦立其傳於蜀志之首。及范蔚宗修後漢書。則董卓等皆漢末之臣。荀彧雖爲操畫策。而心猶爲漢。皆不得因三國志有傳。遂從刪削。所以一人而兩史各有傳也。此事惟晉、宋、二書。界限最清。緣沈約修宋書。以劉毅、何無忌、諸葛長民、魏詠之、愷憑之等。雖與劉裕同起義。而志在匡晉。初非宋臣。故不入宋書。及唐初修晉書。遂爲毅等立傳。自無複出之病也。陶潛隱居完節。卒于宋代。故宋書以爲隱逸之首。然潛以家世晉臣。不復仕宋。始終爲晉完人。自應入晉書內。故修晉書者特傳于晉隱逸之末。二史遂並有傳。此宋書之借。而非晉書之奪也。至李延壽作南北史。係一手編纂。則南人歸

北北人歸南者自可各就其立功最多之處傳之而其先仕於某國則附見傳內不必再立一傳於某國也乃毛修之自宋流轉入魏後卒於魏則但立傳北史可矣而南史又傳之朱修之自宋入魏後又逃歸以功封南昌縣侯則但立傳南史可矣而北史又傳之以及薛安都、裴叔業等莫不皆然何其漫無裁制也又裴矩在隋朝事蹟甚多且隋書矩傳內已敍其入唐仕宦之處則唐書不必再傳矣而又傳之亦贅

晉書

唐初修晉書以臧榮緒本爲主而兼考諸家成之今據晉、宋、等書列傳所載諸家之爲晉書者無慮數十種其作於晉時者武帝時議立晉書限斷荀勖謂宜以魏正始起年王瓚欲引嘉平以下朝臣盡入於晉賈謐請以泰始爲斷事下尚書議張華等謂宜用正始從之賈謐傳武帝詔自泰始以來大事皆撰錄祕書寫副後有事即依類綴緝武帝紀此晉書之權輿也自後華嶠草魏、晉紀傳與張載同在史官永嘉之亂晉書存者五十餘卷嶠傳干寶著晉紀自宣帝迄愍帝凡二十卷稱良史寶傳謝沈著晉書三十餘卷沈傳傅暢作晉諸公敍讚二十二卷又爲公卿故事九卷暢傳荀綽作晉後書十五篇綽傳束晳作晉書帝紀十志孫盛作晉陽秋詞直理正桓溫見之謂其子曰枋頭誠爲失利何至如尊公所說若此史遂行自是關君門戶事其子懼禍乃私改之而盛所著已有二本以其一寄慕容儁後孝武博求異問又得之與中國本多不同盛傳王銓私錄晉事其子隱遂諳悉西晉舊事後與郭璞同爲著作郎撰晉史時虞預亦私撰晉書而生長

東南。不知中朝故事。借隱書竊寫之。庾亮資隱紙筆。乃成書。隱文鄙拙。其文之可觀者。乃其父所撰。不可解者。隱之詞也。王隱傳。習鑿齒作漢晉春秋。起漢光武。終晉愍帝。於三國之時。則以蜀爲正統。魏武雖承漢禪。而其時孫、劉、鼎立。未能一統天下也。尙爲篡逆。至司馬昭平蜀。乃爲漢亡而晉始興焉。鑿齒傳。其晉以後所作者。宋徐廣撰晉紀十六卷。廣傳。沈約以晉一代無全書。宋泰始中。蔡興宗奏約撰述。凡二十年。成一百十卷。約傳。謝靈運亦奉敕撰晉書。粗立條流。書竟不就。靈運傳。王韶之私撰晉安帝春秋。旣成。人謂宜居史職。卽除著作郎。使續成。後事訖義熙九年。其序王珣貨殖、王歆作亂事。後珣子和貴。韶之嘗懼爲所害。韶之傳。荀伯子亦助撰晉史。伯子傳。張緬著晉鈔三十卷。緬傳。臧榮緒括東西晉爲一書。紀、錄、志、傳、共一百十卷。榮緒傳。劉彤集衆家晉書。註干寶晉紀。爲四十卷。劉昭傳。蕭子雲著晉書一百十卷。子雲傳。此皆見於各傳者。又唐書藝文志所載晉朝史事。尙有陸機晉帝紀、劉協注晉紀、劉謙晉紀、曹嘉晉紀、鄧粲晉紀及晉陽秋、檀道鸞晉春秋、蕭景暢晉史草、郭季產晉續紀、晉錄之類。當唐初修史時。尙俱在。必皆兼綜互訂。不專據榮緒一書也。

晉書二

論晉書者。謂當時修史諸人。皆文詠之士。好採詭謬碎事。以廣異聞。又史論競爲豔體。此其所短也。然當時史官。如令狐德棻等。皆老於文學。其紀傳敍事。皆爽潔老勁。迥非魏、宋、二書可比。而諸僧僞載記。尤簡

而不漏。詳而不蕪。視十六國春秋。不可同日語也。其列傳編訂。亦有斟酌。如陶潛已在宋書隱逸之首。而潛本晉完節之臣。應入晉史。故仍列其傳於晉隱逸之內。愍懷太子妃王衍之女。抱冤以死。而太子妃不便附入后妃傳內。則入之於列女傳。此皆位置得當者。各傳所載表、疏、賦、頌之類。亦皆有關係。如劉實傳載崇讓論。見當時營競之風也。裴頠傳載崇有論。見當時談虛之習也。劉毅傳載論九品之制有八損。李重傳亦載論九品之害。見當時選舉之弊也。陸機傳載辨亡論。見孫皓之所以失國也。豪士傳。見齊王冏之專恣也。五等論。見當時封建之未善也。傅元傳載興學校、務農功、等疏。固切于時政也。段灼傳載申理鄧艾一疏。閻纘傳載申理愍懷太子一疏。以二人皆冤死也。江統傳載徙戎論。固預知劉石之亂。尤有先見也。皇甫謐傳載釋勸論。見其安於恬退也。篤終論。見厚葬之禍也。摯虞傳載思游賦。見其安命也。今尺長於古尺論。見古今尺度之不同也。束晳傳載元居釋。見其淡於榮進也。潘尼傳載安身論。見其靜退也。釋奠頌有關儲宮之毓德。乘輿箴有關帝王之保治也。潘岳傳載閒居賦。見其跡恬靜而心躁競也。郭璞傳不載江賦、南郊賦。而獨載刑獄一疏。見當時刑罰之濫也。左貴嬪傳載愁思文、楊皇后誄、納繼室楊后頌。以左芬本以才著也。張載傳載七命一篇。亦以其文人而著其才也。衞恆傳載書勢一篇。以恆本工書。且備書法之源流也。惟劉頌傳載其所上封事。至七八千字。殊覺太冗。張華傳載鷦鷯賦。殊覺無謂。華有相業。不必以此見長也。元帝紀後。敍其父恭王之妃夏侯氏。通小吏牛金生帝。而夏侯太妃傳內不載。諱

其醜於傳而轉著其惡於紀。亦屬兩失。苻堅載記後附王猛、苻融、二人。以其爲堅功臣也。苻朗不過一達士。亦附一傳。苻登載記後又附一索泮。據泮傳又未嘗仕於堅與登也。此二傳殊贅。姚興載記忽敍西胡梁國兒作壽冢。每將妻妾入冢讌飲。升靈牀而歌。此於興有何關係。而拉雜及之。毛德祖爲宋功臣。宋書已立傳。唐修晉書。自不必以宋臣附晉臣之內。乃毛寶之傳後。又敍德祖事甚詳。蓋本毛氏家傳鈔入之。而未及刪節也。隱逸中夏統一傳。非正史記事體。蓋當時人另作夏統別傳。如五柳先生傳之類。晉書遂全錄之。不復增損。閱史者靜觀自別之也。

王導陶侃二傳褒貶失當

晉書惟王導、陶侃、二傳。褒貶頗爲失中。導爲元帝佐命功臣。歷事三朝。以宏厚鎮物。固稱賢相。當元帝初政時。其從弟敦憚帝賢明。欲更以所立。導固爭。乃止。其後敦以討刁協、劉隗、戴若思、爲名。稱兵向闕。導率羣從待罪闕下。帝亦諒導之心。曰。導大義滅親。可以吾安東時節假之。導傳是其心固信於君也。孔愉在帝前。極言導忠賢。有佐命之勳。愉傳周顗亦極言導忠誠。申救甚力。顗傳是其心又信於友也。然當敦入石頭。王師戰敗。敦問導曰。周顗、戴若思、當登三司也。導不答。又曰。若不三司。便應令僕耶。導亦不答。敦曰。若不爾。正應誅耳。導亦無言。敦遂誅周、戴。顗傳又王彬數敦曰。兄抗旌犯順。將禍及門戶。敦大怒。欲殺之。導在坐勸彬謝。彬竟不拜。是導之於敦。情好甚密。既不阻其稱兵。反欲借敦以誅除異己。蓋渡江之初。王氏兄弟布

列中外。其勢甚大。當時有王與馬共天下之謠。帝心忌之。特用劉隗、刁協、戴若思等爲腹心。排抑豪強。疏忌王氏。刁、劉等勸帝出親信以鎮方隅。乃用譙王丞爲湘州。隗及若思爲都督。隗、協、幷請盡誅王氏。隗等傳。是以不惟敦惡之。卽導亦惡之。而是時敦亦未敢遽有篡奪之舉。觀其中雪導枉一疏。全以刁、劉等爲詞。甘卓自襄陽將襲敦。敦聞之曰。甘侯慮吾危朝廷耶。吾但除姦凶耳。卓傳。此敦初次起兵。專欲除刁、劉、戴、數人。正與導意相合。其後敦再起兵時。病已危篤。與兄含偕行。導與含書曰。兄此舉謂可如往年大將軍乎。往年姦人亂朝。人懷不寧。如導之徒。心思外濟。敦傳。此直自吐衷懷。謂敦之誅刁、劉。與己意同也。又敦初次起兵時。兵至石頭。周札守石頭。卽開門納之。以是敦兵勢盛而王師敗。敦後又忌札宗強而殺之。敦死後。札家請雪。卞壼等以札開門延賊。不宜雪。導獨曰。札在石頭。知隗、協亂政。信敦匡救。開門延之。正以忠於社稷。札傳。是更以敦之稱兵爲匡救朝廷之失。可見是時導雖不欲敦移國祚。而欲敦誅刁、劉等。則其肝腸本懷。大帝卽偏信刁、劉。疏外王氏。豈遂可肆其威脅乎。顗之論曰。人主非堯舜。豈能無失。人臣遂可舉兵正其失耶。此論最爲嚴正。則導之幸敦舉兵以除異己。安得尙稱純臣也。且導之可議者。更不止於此。導輔政。委任羣小。趙允、賈宣等。陶侃嘗欲起兵廢之。庾亮亦欲舉兵黜之。亮傳。桓景諂導。導昵之。陶回謂景非正人。不宜親狎。回傳。成帝每幸導第。猶拜導妻曹氏。孔坦甚非之。坦傳。蘇峻賊黨匡術。嘗欲殺孔羣。或救之。得免。後術既降。與羣同在導坐。導令術勸羣酒。以釋前憾。羣答曰。羣非孔子。厄同匡人。雖陽和布氣。鷹化爲

鳩。而識者猶憎其目。導有愧色。羣傳此亦皆導之弛縱處。而晉書導傳論。至比之管仲、孔明。謂管仲能相小國。孔明善撫新邦。撫事論情。抑斯之類也。提挈三世。始終一心。稱爲仲父。蓋其宜矣。又於劉隗、刁協、傳論謂其專行刻薄。使賢宰見疏。以致物情解體。是轉以激變之罪坐劉刁。而導無譏焉。殊未爲平允也。至陶侃生平。惟蘇峻、祖約之反。侃以不與顧命。不肯勤王。經溫嶠等再三邀說。始率兵東下。此是其見小不達大義之處。其他則盡心於國。老而彌篤。朝廷加以殊禮。侃固辭。又因病上表去位曰。臣少長孤寒。始願有限云云。未沒前一年。已遜位歸國。佐吏苦留之。不果。及疾篤將歸。以後事付右司馬王愆期。出廨門。就船。顧謂愆期曰。老子婆娑。正坐諸君輩。侃傳是亦可見其超然於權勢矣。本傳亦云。侃季年常懷止足之分。不與朝權。而傳末乃云侃嘗夢生八翼。上天門。至第九重。折翼而墜。後督八州。據上流。握強兵。有覬覦之志。每思折翼之祥。自抑而止。傳論亦謂其潛有包藏之志。顧思折翼之祥。悖矣。是直謂其素有不臣之心。因一夢而不敢也。於導則略其疵累。而比之管、葛。於侃則因其一夢。而懸坐以無將之罪。豈非褒貶失當乎。